

Equazioni di Sylvester e Prodotti di Kronecker

Note Title

2024-03-01

$$AX - XB = C$$

$$\boxed{A} \cdot \boxed{X} - \boxed{X} \cdot \boxed{B} = \boxed{C}$$

$$C \in \mathbb{C}^{m \times n}$$

$$A \in \mathbb{C}^{n \times m}$$

$$B \in \mathbb{C}^{n \times m}$$

$$X \in \mathbb{C}^{m \times n}$$

Cerchiamo X dati A, B, C

È un sistema lineare nelle entrate di X

$$\boxed{M} \cdot \boxed{X} = \boxed{C}$$

entrate della X entrate della C

Definizione: dato $X \in \mathbb{C}^{m \times n}$

$$X = \begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \cdots & X_{1n} \\ X_{21} & X_{22} & \cdots & X_{2n} \\ \vdots & & & \\ X_{m1} & X_{m2} & \cdots & X_{mn} \end{bmatrix}$$

$$\text{Vec } X = \begin{bmatrix} X_{11} \\ X_{21} \\ \vdots \\ X_{m1} \\ X_{12} \\ X_{22} \\ \vdots \\ X_{m2} \\ \vdots \\ X_{1n} \\ X_{2n} \\ \vdots \\ X_{mn} \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{mn}$$

$$\text{Vec}: \mathbb{C}^{m \times n} \rightarrow \mathbb{C}^{mn}$$

X_{ij} va a finire in posizione $i + m(j-1)$

Problema: Una mappa come

$X \mapsto AXB$ è lineare

nelle entrate della X . Qual è la matrice M tale che

$$M \cdot \text{vec}(X) = \text{vec}(AXB) \quad ?$$

$$X \in \mathbb{C}^{m \times n} \quad A \in \mathbb{C}^{p \times m} \quad B \in \mathbb{C}^{n \times q}$$

$$(AXB)_{kl} = \sum_j (AX)_{lj} B_{jl} = \sum_i \sum_j A_{li} X_{ij} B_{jl}$$

$$= \left[\begin{array}{c|c|c|c} A_{l1} B_{11} & A_{l1} B_{21} & \cdots & A_{l1} B_{n1} \\ \hline \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \hline A_{lm} B_{1m} & A_{lm} B_{2m} & \cdots & A_{lm} B_{nm} \end{array} \right]$$

$$\begin{bmatrix} X_{11} \\ X_{21} \\ \vdots \\ X_{m1} \\ \hline X_{12} \\ X_{22} \\ \vdots \\ X_{m2} \\ \hline X_{1n} \\ \vdots \\ X_{mn} \end{bmatrix}$$

= tanti blocchetti fatti con le righe
l-esime di A moltiplicate per
un elemento delle colonne l-esime di B

La matrice M ha come righe questi vettori

$$\text{vec}(AXB) = \begin{bmatrix} \underbrace{A \cdot b_{11} & A \cdot b_{21} & \cdots & A \cdot b_{n1}} \\ \vdots & & & \vdots \\ \underbrace{A \cdot b_{12} & A \cdot b_{22} & \cdots & A \cdot b_{n2}} \\ \vdots & & & \vdots \\ \underbrace{A \cdot b_{1q} & A \cdot b_{2q} & \cdots & A \cdot b_{nq}} \end{bmatrix} \text{vec}(X)$$

$\overbrace{\hspace{10em}}$
 M

Def: Il prodotto di Kronecker tra due matrici F e G

è la matrice a blocchi:

$$F \otimes G = \begin{bmatrix} f_{11}G & f_{12}G & \cdots & f_{1m}G \\ \vdots & & & \vdots \\ f_{m1}G & \cdots & f_{mn}G \end{bmatrix}$$

Con questo notazione, la matrice M di sopra è $M = B^T \otimes A$

Proprietà dei prodotti \otimes : Kronecker

- $(\alpha_1 A_1 + \alpha_2 A_2) \otimes B = \alpha_1 (A_1 \otimes B) + \alpha_2 (A_2 \otimes B)$
e analogamente nelle seconde entrate
- $\text{vec}(AXB) = (B^T \otimes A) \text{ vec } X$ per ogni A, B, X tali che AXB ha senso
- $(A \otimes B)(C \otimes D) = AC \otimes BD$ quando le dimensioni sono tali che AC, BD hanno senso

$$(A \otimes B)(C \otimes D) \text{ vec } X = (A \otimes B) \cdot \text{vec}(D X C^T)$$

$$= \text{vec}(B(D X C^T) A^T) = \text{vec}((BD) X (AC)^T) = (AC \otimes BD) \text{ vec } X$$

$$\bullet (F \otimes G)^T = F^T \otimes G^T$$

- Se Q_1, Q_2 ortogonali (unitarie), allora $Q_1 \otimes Q_2$ è ortogonale (o unitaria); infatti,

$$Q_1 Q_1^T = I_m \quad Q_2 Q_2^T = I_n \quad \text{implica}$$

$$(Q_1 \otimes Q_2)(Q_1 \otimes Q_2)^T = Q_1 Q_1^T \otimes Q_2 Q_2^T = I_m \otimes I_n = I_{mn}$$

$$\begin{pmatrix} 1 \cdot I & 0 \cdot I & \cdots & 0 \cdot I \\ 0 \cdot I & 1 \cdot I & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 0 \cdot I \\ 0 \cdot I & \cdots & 0 \cdot I & 1 \cdot I \end{pmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 0 & 0 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} = \frac{1}{6} \begin{array}{c|cc} 3 & 6 & -1 & -2 \\ 9 & 12 & -3 & -4 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 1 & 2 & 2 & 4 \\ 3 & 4 & 6 & 8 \end{array}$$

- Nello stesso modo, si possono ottenere decomposizioni di $F \otimes G$ a parte da decomposizioni dei fattori.
- Ad esempio,

$$F = U_F S_F V_F^* \quad G = U_G S_G V_G^*$$

$$F \otimes G = U_F S_F V_F^* \otimes U_G S_G V_G^* = (U_F \otimes U_G) (S_F \otimes S_G) (V_F \otimes V_G)^*$$

↑ ↑ ↑
 ortogonale diagonale ortogonale

è una SVD (a parte riordinare gli elementi sulla diagonale)

$$\|F \otimes G\| = \sigma_{\max}(F \otimes G) = \sigma_{\max}(F) \sigma_{\max}(G) = \|F\| \cdot \|G\|$$

$$S_F = \begin{bmatrix} \sigma_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_m \end{bmatrix} \quad S_G = \begin{bmatrix} \tau_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \tau_n \end{bmatrix}$$

$$S_F \otimes S_G = \begin{bmatrix} \sigma_1 \tau_1 & & & & \\ & \sigma_1 \tau_2 & & & \\ & & \sigma_1 \tau_n & & \\ & & & \sigma_2 \tau_1 & \\ & & & & \sigma_2 \tau_2 \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & \sigma_m \tau_1 \\ & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & \sigma_m \tau_n \end{bmatrix}$$

più grande

- $F \otimes G = \Pi (G \otimes F) \Pi^T$ per un'opportuna matrice di

permutatione.

Teo: L'equazione di Sylvester

$$AX - XB = C$$

$$A \in \mathbb{C}^{m \times m}, B \in \mathbb{C}^{n \times n}, C \in \mathbb{C}^{m \times n}$$

ammette soluzione unica se e solo se

A e B non hanno autovalori in comune

$$\Lambda(A) \cap \Lambda(B) = \emptyset$$

Dim: l'equazione si risolve come

$$\begin{aligned}
 \text{vec}(C) &= \text{Vec}\left(AX\underset{mn}{I_n}\right) - \text{vec}\left(XB\underset{Im}{I_m}\right) = \left(I_n \otimes A\right) \text{vec } X - \left(B^T \otimes I_m\right) \text{vec } X \\
 &= \underbrace{\left(I_n \otimes A - B^T \otimes I_m\right)}_{M \underset{mn \times mn}{}} \text{vec } X
 \end{aligned}$$

Esiste unica X che risolve questo sistema se e solo se M è invertibile.

$$\text{Prestiamo } A = U_A T_A U_A^*, \quad B^T = U_B T_B U_B^*$$

forme di Schur (U_A, U_B unitarie, T_A, T_B upper triangular)

$$M = I_n \otimes A - B^T \otimes I_m = U_B U_B^* \otimes U_A T_A U_A^* - U_B T_B U_B^* \otimes U_A U_A^*$$

$$= \underbrace{(U_B \otimes U_A)}_{\text{Unitarie}} \left(I \otimes T_A - T_B \otimes I \right) \underbrace{(U_B \otimes U_A)^*}_{\text{Unitaria*}}$$

$$\left[\begin{array}{cccc} & & & \\ \swarrow & & & \\ & & & \\ \swarrow & & & \\ \end{array} \right] - \left[\begin{array}{cccc} & & & \\ & \diagdown & & \\ & & \diagdown & \\ & & & \diagdown \\ \end{array} \right] = \text{Triangolare superiore}$$

Sulla diagonale ha chiamato $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m) = \text{diag}(\mathbf{T}_A) = \Lambda(A)$
 $(\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n) = \text{diag}(\mathbf{T}_B) = \Lambda(B^T)$

$$\left[\begin{array}{cccc} \lambda_1 & & & \\ & \lambda_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & \lambda_m \\ \hline & & & \\ & \lambda_1 & & \\ & & \lambda_2 & \\ & & & \ddots \\ & & & \lambda_m \end{array} \right] - \left[\begin{array}{cccc} \mu_1 & & & \\ & \mu_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & \mu_n \\ \hline & & & \\ & \mu_1 & & \\ & & \mu_2 & \\ & & & \ddots \\ & & & \mu_n \end{array} \right] = \Lambda(B)$$

Sulla diagonale abbiamo le differenze $\lambda_i - \mu_j \quad i=1, \dots, m$
 $j=1, \dots, n$

$$\Lambda(M) = \{ \lambda_i - \mu_j, \quad i=1, \dots, m, \quad j=1, \dots, n \}$$

contiene lo 0 se e solo se ci sono un $\lambda_i \in \Lambda(A)$
e $\mu_j \in \Lambda(B)$ con $\lambda_i = \mu_j$.

Esempio Matlab: costruisco M e risolvo il sist. lineare

Problema: risolvere un sist. lineare $MN \times MN$ costa

$$O(N^3)$$

Idea migliore: algoritmo di Bartels-Stewart

Idea: risolviamo invertendo per pezzo per pezzo la dec. di Schur

$$M = (U_B \otimes U_A) \underbrace{\left(I \otimes T_A - T_B \otimes I \right)}_{\text{red}} (U_B \otimes U_A)^*$$

$$\text{vec } X = M^{-1} \text{vec } C = (U_B \otimes U_A) \left(I \otimes T_A - T_B \otimes I \right)^{-1} (U_B \otimes U_A)^* \text{vec } C$$

$$(U_B^* \otimes U_A^*) \cdot \text{vec } C = \text{vec} \boxed{U_A^* C (U_B^*)^T} = d$$

$$\text{costo } \mathcal{O}(m^3 + n^3) = \mathcal{O}(\max(m, n)^3)$$

$C = (I \otimes T_A - T_B \otimes I)^{-1} d$ si calcola per sost. all'inverso

È triangolare superiore con $\mathcal{O}(m^3 + n^3)$ zero

$$\begin{bmatrix} & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \end{bmatrix}$$

$\text{vec } X = (U_B \otimes U_A)$ e si calcola come sopra.

Possiamo ottenere lo stesso algoritmo manipolando l'equazione

$$A = U_A T_A U_A^* \quad B^T = U_B T_B U_B^* \quad B = \underbrace{\overline{U}_B}_{L_B} \underbrace{T_B^T}_{\overline{L}_B} \underbrace{U_B^T}_{\overline{U}_B}$$

$$AX - XB = C \quad U_A T_A U_A^* X - X \overline{U}_B \overline{L}_B \overline{U}_B^T = C$$

Moltiplico a sx per U_A^* e a dx per \overline{U}_B :

$$T_A \boxed{U_A^* X \overline{U}_B} - \boxed{U_A^* X \overline{U}_B \overline{L}_B} = \boxed{U_A^* C \overline{U}_B}$$

Questa è un'altra eq. di Sylvester

$$T_A Y - Y \overline{L}_B = D$$

con coefficienti uno triang. superiore, l'altro triang. inferiore

$$\begin{bmatrix} x & x & x & x \\ x & x & x & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x & x & x \\ x & x & x \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} x & x & x \\ x & x & x \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ x & x \\ x & x & x \\ x & x & x \\ x & x & x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x & x & x \\ x & x & x \end{bmatrix}$$

Equazione che corrisponde all'elemento $(4,3)$

$$(T_A)_{44} Y_{43} - Y_{43}(L_B)_{33} = D_{43} \rightarrow Y_{43} = \frac{D_{43}}{(T_A)_{44} - (L_B)_{33}}$$

Una volta calcolato, mi calcolo quello sopra: $(3,3)$

$$(T_A)_{33} Y_{33} + (T_A)_{34} Y_{43} - Y_{33}(L_B)_{33} = D_{33}$$

$$Y_{33} = \frac{D_{33} - (T_A)_{34} Y_{43}}{(T_A)_{33} - (L_B)_{33}}$$

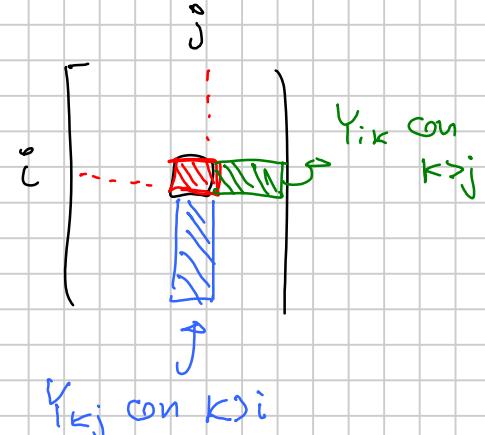
Equazione di posto (i,j) :

$$\sum_{k>i} (T_A)_{ik} Y_{kj} - \sum_{k>j} Y_{ik} (L_B)_{kj} = D_{ij}$$

Isolo Y_{ij} :

$$(T_A)_{ii} Y_{ij} - Y_{ij}(L_B)_{jj} = D_{jj} - \sum_{k>i} (T_A)_{ik} Y_{kj} + \sum_{k>j} Y_{ik} (L_B)_{kj}$$

$$Y_{ij} = \frac{D_{jj} - \sum_{k>i} \dots + \sum_{k>j} \dots}{(T_A)_{ii} - (L_B)_{jj}}$$



$$\begin{pmatrix} 12 & 8 & 4 \\ 11 & 3 & 3 \\ 10 & 6 & 2 \\ 9 & 5 & 1 \end{pmatrix}$$

Una volta calcolato Y , ottengo X da

$$Y = U_A^* \times \overline{U_B} \Leftrightarrow X = U_A Y U_B^T$$

Cos'è: 2 forme di Schur $\mathcal{O}(m^3)$ e $\mathcal{O}(n^3)$

+ prodotti matrice-vettore + sostituz. all'interno

$$\mathcal{O}(mn(m+n))$$

$$\mathcal{O}(mn(m+n))$$