

Equazione di Lyapunov

Note Title

2024-05-16

Dati: $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$, $Q \in \mathbb{C}^{n \times n}$, $Q = Q^* \neq 0$, l'equazione

$$(*) \quad A^*W + WA + Q = 0$$

si chiama equazione di Lyapunov.

Dalla forma delle eq. di Sylvester: (*) ha soluzione unica

$$\Leftrightarrow \Lambda(A^*) \cap \Lambda(-A) = \emptyset$$

Ad es. se A è "Hurwitz stabile", cioè $\Lambda(A) \subset \text{LHP}$:

$$\Lambda(A^*) \subset \text{LHP} \quad \Lambda(-A) \subset \text{RHP} \Rightarrow \text{sono disgiunti.}$$

Qualche nuovo risultato:

Lemma: se (*) ha una sol. unica W , allora $W = W^*$

Difatti, trasponendo (*), otteniamo

$$W^*A + A^*W^* + Q = 0 \Leftrightarrow W^* \text{ risolve } (*)$$

Poiché la soluzione è unica per ipotesi, $W = W^*$.

Lemma: supponiamo $\Lambda(A) \subset \text{LHP}$. Allora, la soluzione di (*) è

$$W = \int_0^\infty \exp(A^*t) Q \exp(At) dt$$

Dim: Notiamo innanzitutto che l'integrale esiste: poiché $\Lambda(A) \subset \text{LHP}$,

allora $\exp(At)$ converge a zero esponenzialmente al crescere di t :

se $A = VJV^{-1}$ è in forma di Jordan,

$$\exp(At) = \exp(V(Jt)V^{-1}) = V \exp(Jt) V^{-1}$$

$\exp(Jt)$ è diagonale e blocchi con blocchi del tipo

$$\exp(J_i t) = \begin{bmatrix} e^{\lambda_i t} & e^{\lambda_i t} & \dots & \frac{1}{(k-1)!} e^{\lambda_i t} \\ & e^{\lambda_i t} & & \\ & & \ddots & \\ & & & e^{\lambda_i t} \end{bmatrix}$$

e poiché $\operatorname{Re} \lambda_i < 0$ questi vanno tutti a zero, con

$$\|\exp(At)\| \sim e^{\alpha t} \quad \alpha = \max_i \operatorname{Re} \lambda_i$$

e analogamente $\exp(A^*t) = (\exp(At))^*$ va a zero.

L'integrandando va a zero esponenzialmente $\Rightarrow$ l'integrale esiste.

Per dimostrare che W così definito soddisfa (*), calcoliamo

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \exp(A^*t) Q \exp(At) &= A^* \exp(A^*t) Q \exp(At) + \\ &\quad + \exp(A^*t) Q \exp(At) A \end{aligned}$$

e integriamo da entrambi i lati:

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \text{LHS} &= \int_0^\infty \frac{d}{dt} \exp(A^*t) Q \exp(At) dt = \exp(A^*t) Q \exp(At) \Big|_0^\infty \\ &= 0 - Q \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \text{RHS} &= A^* \int_0^\infty \exp(A^*t) Q \exp(At) dt + \left(\int_0^\infty \exp(A^*t) Q \exp(At) dt \right) A \\ &= A^* W + W A \end{aligned}$$

Abbiamo mostrato che W dato dalla formula integrale soddisfa

$$A^* W + W A = -Q.$$

□

Lemma: se $Q \succ 0$, allora $W \succ 0$, e se $Q \succ 0$, allora $W \succ 0$.
(ancora sotto l'ipotesi che $\lambda(A) \subset \mathbb{LHP}$)

Dim: segue dall'integrale

$$W = \int_0^{\infty} (\exp(At))^* Q \exp(At) dt$$

che ha integrando (sem.) definito positivo.

Vala anche in viceversa:

Se W risolve $A^*W + WA + Q = 0$, e $Q \succ 0$, $W \succ 0$, allora A ha tutti gli autovalori nel LHP

Dim: Prendiamo v, λ tali che $Av = v\lambda$, e abbiamo

$$\begin{aligned} -v^* Q v &= v^* (A^*W + WA) v = \bar{\lambda} v^* W v + v^* W v \lambda \\ &= (\bar{\lambda} + \lambda) v^* W v \end{aligned}$$

$$2\operatorname{Re}(\lambda) = \bar{\lambda} + \lambda = \frac{-v^* Q v}{v^* W v} < 0. \quad \square$$

⚠ Non vale una versione con $Q \succeq 0$, $W \succeq 0$: per vederlo, basta considerare $A^* \cdot 0 + 0 \cdot A = 0$ che chiaramente non implica nulla su $\Lambda(A)$.

L'ingegnere si interessava di sistemi di eq. differenziali del tipo

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = A x(t) \\ x(0) = x_0 \in \mathbb{C}^n \end{cases} \quad x: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{C}^n$$

che ha soluzione $x(t) = \exp(At) x_0$.

Il sistema si dice asintoticamente stabile se $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t) = 0$ per ogni scelta di x_0 .

Sappiamo già che $\Lambda(A) \subset \text{LHP} \Rightarrow$ asintot. stabile, e questo è un "se e solo se".

Questo analogo di vedere le cose senza autorvoli:

Abbiamo invece $W > 0$, $Q > 0$ tali che $A^*W + WA + Q = 0$,
definiamo $V(x) = x^*Wx$.

Allora, possiamo dimostrare che l'energia decresce lungo le
soluzioni di $\dot{x} = Ax$:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt} V(x(t)) &= \frac{d}{dt} x(t)^* W x(t) = x(t)^* A^* W x(t) + x(t)^* W A x(t) \\ &= x(t)^* (A^* W + W A) x(t) = x(t)^* (-Q) x(t) < 0\end{aligned}$$

Quindi le soluzioni del sistema stanno dentro l'ellissoide

$$x^* W x \leq x_0^* W x_0.$$



(Con ragionamenti più raffinati si vede
che $\lim_{t \rightarrow \infty} V(x(t)) = 0$ e quindi $x(t) \rightarrow 0$).

Tutti questi risultati hanno degli analoghi per il sistema
dinamico a tempo discreto:

$$\begin{cases} x_{k+1} = A x_k & k=0,1,2,3,\dots \\ x_0 \in \mathbb{R}^n \text{ fissato} \end{cases}$$

Questo sistema ha soluzione $x_k = A^k x_0$.

Si ha che $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = 0$ per ogni valore iniziale x_0

se e solo se $\lambda(A) \subset D$ disco unitario $\{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$.

Def: A Schur stabile se $\lambda(A) \subset D$.

L'equazione di Stein è

$$(**) \quad W - A^* W A = Q, \quad Q = Q^* \geq 0.$$

Lemma: se $(**)$ ha soluzione unica, allora $W = W^*$

Dim: trasponiamo l'eq.

Lemma: se $\lambda(A) \subset \mathbb{D}$, allora la soluzione di $(**)$ si scrive come

$$W = \sum_{k=0}^{\infty} (A^*)^k Q A^k.$$

Dim: $A^k \rightarrow 0$ esponenzialmente, quindi la serie converge.

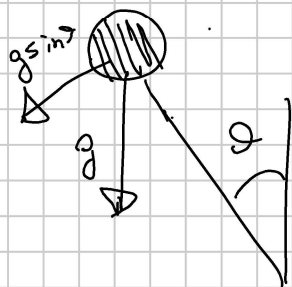
$$W = \sum_{k=0}^{\infty} (A^*)^k Q A^k = Q + \sum_{k=1}^{\infty} (A^*)^k Q A^k = Q + A^* \left(\sum_{k=0}^{\infty} (A^*)^k Q A^k \right) A.$$

Da questo lemma si dimostra che $Q \geq 0 \Rightarrow W \geq 0$, e si ottiene una teoria analoga a quella di prima.

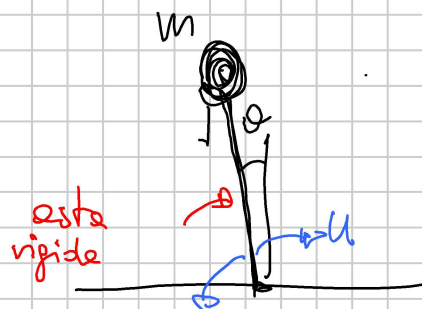
Sistemi di controllo

Esempio: pendolo invertito

θ angolo con la verticale



($m=1$ per semplicità)



$$\ddot{\theta} = g \sin \theta$$

Per angoli piccoli, $\sin \theta \approx \theta$

$$\ddot{\theta} = g \theta$$

Se definiamo stato $x(t) = \begin{bmatrix} \theta \\ \dot{\theta} \end{bmatrix}$, abbiamo l'equazione

$$\frac{d}{dt} x(t) = \begin{bmatrix} \dot{\theta} \\ \ddot{\theta} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_2 \\ g x_1 \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ g & 0 \end{bmatrix}}_A \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}}_x$$

L'equazione del moto (questo θ è piccolo) è del tipo

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax \\ x_0 \text{ dato} \end{cases}$$

$\lambda(A) \notin \text{LHP} \Rightarrow$ il sistema non è stabile.

Aggiungiamo una forza arbitraria $u(t)$ che vorremo andare a scegliere in modo da rendere stabile il sistema:

$$\ddot{\theta}(t) = g\theta(t) + u(t) \quad x = \begin{bmatrix} \theta \\ \dot{\theta} \end{bmatrix}$$

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} \dot{\theta} \\ \ddot{\theta} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_2 \\ g x_1 + u \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ g & 0 \end{bmatrix}}_A \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \underbrace{\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}}_B u$$

Riusciamo a scegliere $u(t)$ in modo che il sistema sia stabile? Sì, e riusciamo a farlo anche con una scelta semplice: $u(t) = \underbrace{[f_1 \ f_2]}_F \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{bmatrix}$ per f_1, f_2 fissati

(possiamo proprio costruire dei sensori che misurano θ e $\dot{\theta}$ e applicano una forza proporzionale ad essi)

Il sistema con questa forma è

$$\dot{x} = Ax + Bu = Ax + BFx = (A + BF)x$$

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ g & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad [f_1 \ f_2]$$

Per avere un sistema stabile, devo fare in modo che

$$\lambda(A+BF) \subset \text{LHP}$$

$$A+BF = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ g+f_1 & f_2 \end{bmatrix}.$$

Pol. caratteristico $\det \begin{pmatrix} -\lambda & 1 \\ g+f_1 & f_2-\lambda \end{pmatrix} = \lambda^2 - \lambda f_2 - (g+f_1)$

Scegliendo f_1, f_2 riesco a ottenere qualunque polinomio caratteristico, e in particolare a ottenere radici stabili.

In generale, molti sistemi fisici si riescono a scrivere nella forma

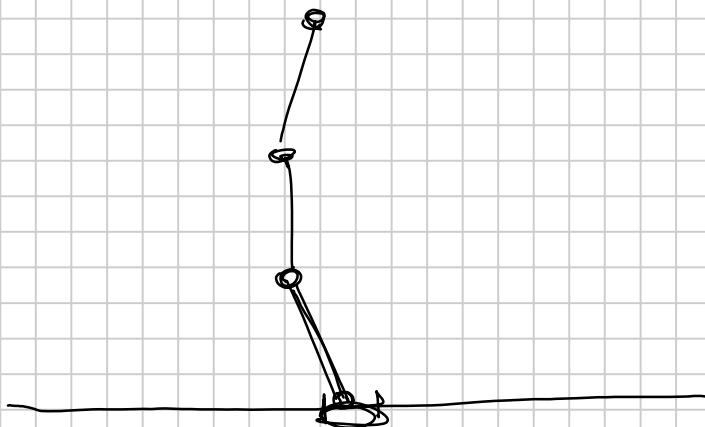
$$\dot{x} = Ax + Bu \quad x: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{C}^n \quad \text{stato}$$

$$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

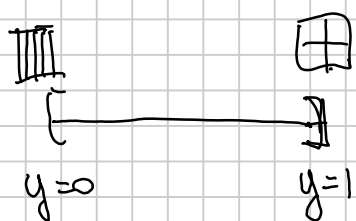
$$u: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{C}^m \quad \text{controllo}$$

$$B \in \mathbb{C}^{n \times m}$$

Problema: dire se (e come) possiamo rendere stabile il sistema attorno a 0, oppure farlo arrivare in una data posizione.



ES: riscaldamento di una barretta unidimensionale



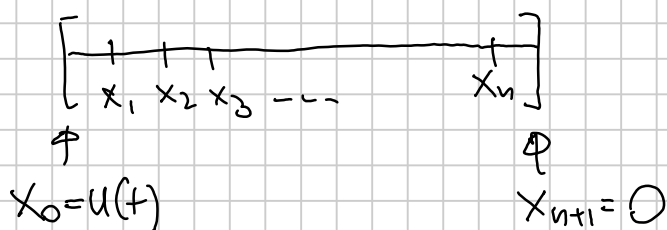
Il punto $y=1$ è tenuto a una temperatura costante di 0 gradi (finestra)

Possiamo modificare la temperatura del punto $y=0$ inserendo calore nel sistema (calorifero)

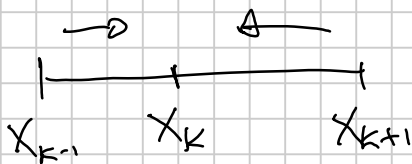
È un problema "infinito-dimensionale": al posto di un vettore x , lo stato è una funzione $x(y,t)$ che dice la temperatura nel punto $y \in [0,1]$ al tempo t .

$$\frac{\partial}{\partial t} x(y,t) = \alpha \frac{\partial^2}{\partial y^2} x(y,t) \quad x(0,t) = u(t) \quad x(1,t) = 0$$

Lo rimpiazziamo con una versione discretizzata:



Stato al tempo $t = x(t) = \begin{bmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{bmatrix}$



x_k guadagna o perde calore nel tempo proporzionalmente alle differenze $x_{k+1} - x_k$ e $x_{k-1} - x_k$

$$\dot{x}_k = \alpha (x_{k+1} - x_k + x_{k-1} - x_k) = \alpha (x_{k+1} - 2x_k + x_{k-1})$$

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -2 \\ & & 1 & -2 \end{bmatrix}}_{A \in \mathbb{C}^{n \times n}} x(t) + \underbrace{\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}}_{B \in \mathbb{C}^{n \times 1}} u(t)$$

$x(t)$

[Datta, cap 5] → altri esempi.