

Controllo ottimo

Note Title

2024-05-27

$$\begin{cases} \dot{X} = AX + Bu \\ X(0) = X_0 \end{cases}$$

$$A \in \mathbb{C}^{n \times n} \\ B \in \mathbb{C}^{n \times m}$$

cerchiamo $u(t) = Fx(t)$ tale che
• il sistema sia stabile $\Leftrightarrow \Lambda(A+BF) \subset \text{LHP}$

$$\bullet \text{ è minimo } \int_0^\infty x(t)^* Q x(t) + u(t)^* R u(t) dt$$

$$Q = Q^* \geq 0 \in \mathbb{C}^{n \times n} \quad R = R^* > 0 \in \mathbb{C}^{m \times m}$$

La soluzione è data da $F = -R^{-1}B^*X$, dove X è una
matrice che risolve:

(A, B) controll.

(A^*, Q) controll.

$$A^*X + XA + Q - XGX = 0$$

$$G = BR^{-1}B^*$$

$$\Lambda(\underbrace{A-GX}_{A+BF}) \subset \text{LHP}.$$

$\exists!$ soluzione a questo problema $X = X^* > 0$

Se X risolve (R) $A^*X + XA + Q - XGX = 0$, allora

$$\begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I \\ X \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I \\ X \end{bmatrix} (A-GX) \Leftrightarrow \begin{aligned} A-GX &= A-GX \\ -Q-A^*X &= X(A-GX) \end{aligned}$$

È un problema di sottospazi invarianti: troviamo un sottosp.
invariante di $H = \begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{2n \times 2n}$ di dimensione n .

H è detta matrice Hamiltoniana.

Nel caso generico, H ha $2n$ autovalori distinti
 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{2n}$ con autovettori $v_1, v_2, \dots, v_{2n}$

Prendendo $U = \text{span}(n \text{ qualunque di questi autovettori})$ otteniamo
un sottosp. invariante.

Dato un sottosp. invariante di dimensione n , $U = \text{span} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix}$

$U_1, U_2 \in \mathbb{C}^{n \times n}$ è possibile costruire una soluzione di (R) se U_1 è invertibile:

$$\begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} S$$

Cambiamo base: $U = \text{span} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} = \text{span} \begin{bmatrix} I \\ U_2 U_1^{-1} \end{bmatrix} U_1 = \text{span} \begin{bmatrix} I \\ U_2 U_1^{-1} \end{bmatrix}$

$$\begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I \\ U_2 U_1^{-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I \\ U_2 U_1^{-1} \end{bmatrix} U_1 S U_1^{-1}$$

Se poniamo $X = U_2 U_1^{-1}$, le due uguaglianze si equivalgono in:
 dove che

$$A - GX = U_1 S U_1^{-1} \quad -Q - A^* X = X (U_1 S U_1^{-1}) = X (A - GX)$$

Nel caso generico, ha $\binom{2n}{n}$ soluzioni della (R).

Come trovare una soluzione stabilizzante? Dobbiamo fare in modo

che $\lambda(A - GX) = \lambda(S)$ sia tutto nel semipiano sinistro.

Questo lo otterremo prendendo i v_i associati ad autovalori

$\lambda_i \in \text{LHP}$. Dimosteremo ora che sono sempre esattamente n .

Lemma: Sia $H = \begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix}$ con $G = G^*$, $Q = Q^*$, allora

$\lambda(H)$ è simmetrico rispetto all'asse immaginario.

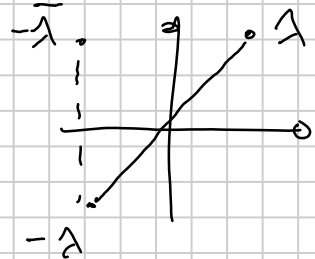
Dim.: Poniamo $J = \begin{bmatrix} 0 & I_n \\ -I_n & 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{2n \times 2n}$

Allora, $J^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & -I_n \\ I & 0 \end{bmatrix} = -J$ e

$$J' H J = -H^* : \begin{bmatrix} 0 & -I \\ I & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & I \\ -I & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Q & A^* \\ A & -G \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & I \\ -1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -A^* & Q \\ G & A \end{bmatrix} = H^*$$

Quindi H e $-H^*$ sono simili, e hanno gli stessi autovalori (con molteplicità)

$$\lambda \in \Lambda(H) \Rightarrow -\bar{\lambda} \in \Lambda(-H^*) \Rightarrow -\bar{\lambda} \in \Lambda(H)$$



$-\bar{\lambda}$ è il simmetrico rispetto all'asse imm. di λ . $\square$

C'è dato un prodotto scalare indefinito, quello associato a J

$$\langle u, v \rangle = u^* J v = u_1 v_2 - u_2 v_1, \text{ Detti } JH = -H^* J \Leftrightarrow$$

$$u^* J H v = -u^* H^* J v \quad \forall u, v \Leftrightarrow \langle u, H v \rangle = -\langle H u, v \rangle$$

H è antisimmetrica rispetto a questo prodotto scalare

Se gli autovalori sono simmetrici rispetto all'asse immaginario, saranno nel LHP, nel RHP, e però che dimostriamo che nessuno è immaginario puro.

Teo: Supponiamo che $Q \succ 0$ $G \succ 0$ ($G = B R^{-1} B^*$ $\square \square \square \succ 0$)
 (A, G) , perché hanno la stessa speta delle colonne.

(A, B) stabilizzabile, (A^*, Q) stabilizzabile. Allora, H non ha autovalori immaginari puri.

Dim: supponiamo per assurdo

$$\begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z_1 \\ z_2 \end{bmatrix} = i\omega \begin{bmatrix} z_1 \\ z_2 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} A z_1 - G z_2 = i\omega z_1 \\ -Q z_1 - A^* z_2 = i\omega z_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} (A - i\omega I)z_1 = Gz_2 \\ (A - i\omega I)^* z_2 = -Qz_1 \end{cases}$$

Voglio ottenere una relazione senza $(A - i\omega I)$

$$0 = z_2^* (A - i\omega I) z_1 - z_2^* (A - i\omega I)^* z_1 = z_2^* G z_2 + z_1^* Q z_1$$

$$z_1^* Q z_1 + z_2^* G z_2 = 0 \Leftrightarrow Qz_1 = 0 \text{ e } Gz_2 = 0, \text{ visto che } Q \succ 0 \text{ e } G \succ 0.$$

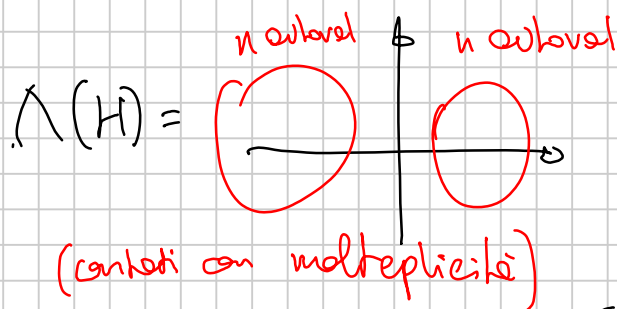
Sostituendo sopra, abbiamo $(A - i\omega I)z_1 = (A - i\omega I)^* z_2 = 0$
cioè,

$$z_1^* [A^* + i\omega Q] = 0$$

$$z_2^* [A - i\omega I \quad G] = 0$$

Poiché $\begin{bmatrix} z_1 \\ z_2 \end{bmatrix}$ è un autovettore, $z_1 \neq 0$ oppure $z_2 \neq 0$

Se $z_2 \neq 0$, allora $z_2^* [A - i\omega I \quad G] = 0$ contraddice la stabilità di (A, G) , e analogamente $z_1 \neq 0 \Rightarrow$ contraddice stab. (A^*, Q) .
□



Possiamo considerare $U = \text{Im} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix}$ l'unico sottosp. invariante associato agli n autov. nel semipiano sinistro.

Possiamo scrivere

$$(*) \quad H = V \begin{bmatrix} J_- & 0 \\ 0 & J_+ \end{bmatrix} V^{-1}$$

$$\Lambda(J_-) \subset \mathbb{LHP}$$

$$\Lambda(J_+) \subset \mathbb{RHP}$$

Ci manca di dimostrare che U_1 è invertibile, lo faremo dopo (spu).

Ora dimostreremo alcune altre proprietà

Lemma: $\begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix}$ è tale che $\begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix}^x J \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} = 0$

$J = \begin{bmatrix} 0 & I \\ -I & 0 \end{bmatrix}$ (geometricamente, vale $\langle u, u \rangle = 0 \quad \forall u \in U$)
(U è un sottospazio Lagrangiano per J)

Dim: Andiamo a guardare la (*). $U = \text{span}(U_1, \dots, U_n)$
(prime n colonne di V).

Scriviamo la trasposta coniugata:

$$-H^x = V^{-x} \begin{bmatrix} -J_-^x & 0 \\ 0 & -J_+^x \end{bmatrix} V^x = J^{-1} H J$$

$$H = J V^{-x} \begin{bmatrix} -J_-^x & 0 \\ 0 & -J_+^x \end{bmatrix} V^x J^{-1} = H$$

$\Rightarrow$ Le ultime n colonne di $J V^{-x}$ sono una base del sott. inv. stabile di H e le prime n colonne sono una base del sott. inv. anti-stabile di H

cioè $J \cdot \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix}$ e $J \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix}$ sono ortogonali.

$$0 = \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix}^x \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} = -U_2^x U_1 + U_1^x U_2 \quad \square$$

Lemma: La sol. stabilizzante $X = U_2 U_1^{-1}$ è simmetrica

$$X - X^x = U_2 U_1^{-1} - U_1^{-x} U_2^x = U_1^{-x} \boxed{-U_2^x U_1 + U_1^x U_2} U_1^{-1} = 0$$

Lemma la sol. stabilizzante X è def. positiva

$$0 = \underline{A^x X + X A} + Q - \underline{X G X} - \underline{X G X} + X G X = \underline{X(A - G X)} + \underline{(A - G X)^x X} + Q + X G X$$

Perché $A-GX$ stabile, $Q+XGX \succ 0 \Rightarrow X \succ 0$

Utilizzando controllabilità di (A^*, Q) , si riesce a dimostrare che $X \succ 0$.

Sia la seguente fattorizzazione:

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -X & 1 \end{bmatrix} H \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ X & 1 \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -X & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ X & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & -G \\ -XA-Q & XG-A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ X & 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} A-GX & -G \\ -XA-Q+XGX-A^*X & -(A-GX)^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A-GX & -G \\ 0 & -(A-GX)^* \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

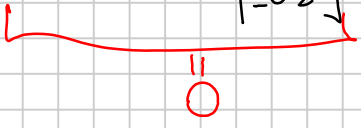
da cui si vede bene che $\Lambda(H) = \Lambda(A-GX) + \Lambda(-(A-GX)^*)$
e $\Lambda(-(A-GX)^*)$ sono i " $-\bar{\lambda}$ "

Lemma: $G \succ 0$, $Q \succ 0$, (A, G) stabilizz., (A^*, Q) stabilizz.

$\begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix}$ base del sott. inv. stabile. Allora, U_1 è invertibile.

Dim: Mostriamo che $\ker U_1$ è un sottosp. inv. di $A-GX$
Prendiamo $v \in \ker(U_1)$

$$\begin{bmatrix} U_2^* & -U_1^* \end{bmatrix} H \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} U_2^* & -U_1^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} (A-GX)$$



Quindi

$$\begin{aligned} 0 &= v^* \begin{bmatrix} U_2^* & -U_1^* \end{bmatrix} H \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} v = \begin{bmatrix} v^* U_2^* & 0 \end{bmatrix} H \begin{bmatrix} 0 \\ U_2 v \end{bmatrix} \\ &= -v^* U_2^* G U_2 v \end{aligned}$$

Perché $G \succ 0$, dov'esserci $G U_2 v = 0$

$$\begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} v = \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} (A - GX) v$$

1° caso: ~~$AU_1 v - GU_2 v$~~ = $U_1 (A - GX) v$
 $U_1 v = 0 \quad GU_2 v = 0$

$\Rightarrow v \in \ker U_1$ implies $(A - GX)v \in \ker U_1$

Se $\ker U_1$ non è vuoto, allora deve esistere un autovettore di $(A - GX)$ dentro $\ker U_1$.

$\Rightarrow \exists w$ tale che $U_1 w = 0 \quad (A - GX)w = w \lambda \quad \lambda \in \text{LHP}$

Allora $-Q \underbrace{U_1 w}_0 - A^* U_2 w = U_2 \underbrace{(A - GX)w}_w$

$-A^* U_2 w = U_2 w \lambda \quad GU_2 w = 0$

$(U_2 w)^x \left[(A + \lambda I)^x G \right] = 0 \quad -\lambda \notin \text{LHP}$

che contraddice stabilità.