

Equazioni di Sylvester

$$AX - XB = C$$

$$A \in \mathbb{R}^{m \times m} \quad B \in \mathbb{R}^{n \times n} \quad X, C \in \mathbb{R}^{m \times n}$$

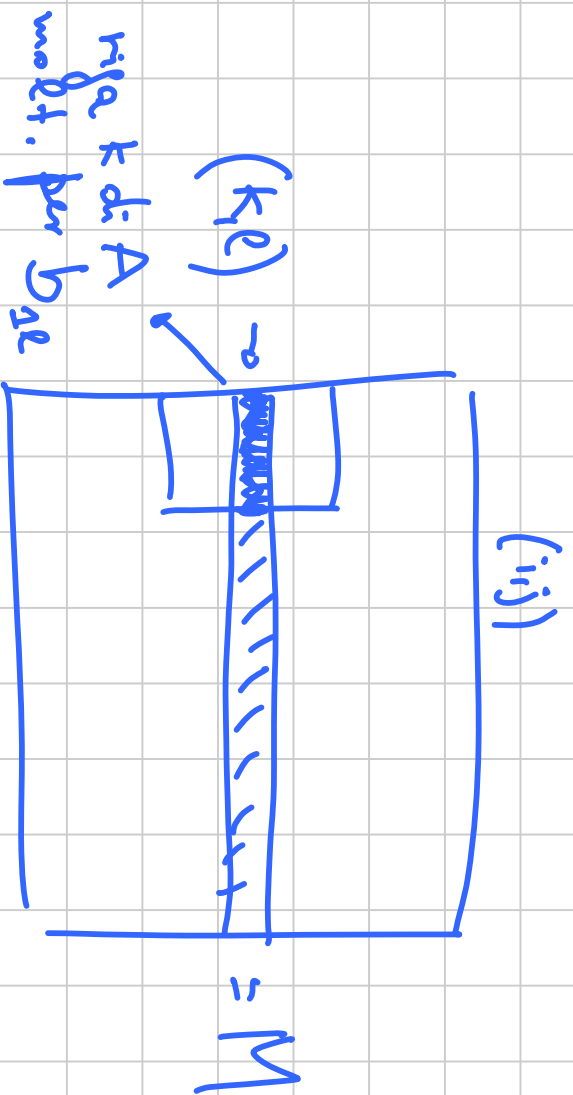
Equazioni (ij)

$$\sum_k a_{ik} x_{kj} - \sum_k x_{ik} b_{kj} = c_{ij}$$

m.n eq. lineari in m.n incognite

coppia di indici (i,j) \rightarrow singolo indice delle variabili rettangolare

$$(AXB)_{k\ell} = \sum_{i,j} a_{ki} x_{ij} b_{j\ell}$$



$$\sum_{i,j} a_{ki} x_j b_{jl} = [a_{k1} b_{1l} \quad a_{k2} b_{2l} \quad \dots \quad a_{km} b_{ml}]$$

$\dots a_{k1} b_{1l} \quad \dots \quad a_{km} b_{ml}$

$$\begin{bmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{m1} \\ x_{12} \\ x_{22} \\ \vdots \\ x_{m2} \\ \vdots \\ x_{1n} \\ \vdots \\ x_{mn} \end{bmatrix}$$

La matriks M associated a vec $X \mapsto \text{vec}(AXB)$

$$M = \begin{bmatrix} b_{11} A & b_{21} A & \dots & b_{n_1} A \\ b_{12} A & \ddots & A & \dots & A \\ b_{13} A & & & \ddots & A \\ \vdots & & & & \vdots \\ b_{n_q} A & & & & b_{n_q} A \end{bmatrix} = B^T \otimes A$$

Def: date X, Y matriці, si chіons $X \otimes Y$
 (Prodotto di Kronecker) la matrice a blocchi che

$$X \otimes Y = \begin{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{11} & \dots & x_{1n} \\ x_{21} & \dots & x_{2n} \\ \vdots & & \vdots \\ x_{m_1} & \dots & x_{m_1 n} \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} y_{11} & \dots & y_{1n} \\ y_{21} & \dots & y_{2n} \\ \vdots & & \vdots \\ y_{n_1} & \dots & y_{n_1 n} \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} x_{11} y_{11} & \dots & x_{11} y_{1n} & \dots & x_{11} y_{n_1} \\ x_{21} y_{11} & \dots & x_{21} y_{1n} & \dots & x_{21} y_{n_1} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ x_{m_1} y_{11} & \dots & x_{m_1} y_{1n} & \dots & x_{m_1} y_{n_1} \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

Quindi, abbiamo dimostrato che

$$\text{vec}(AXB) = (B^T \otimes A) \text{vec} X$$

$$\underbrace{\quad}_{p \times q} = \underbrace{\quad}_{p \times m} \underbrace{\quad}_{m \times q}$$

Proprietà del prodotto di Kronecker:

$$1) (A \otimes B)(C \otimes D) = AC \otimes BD$$

dim: $(A \otimes B)(C \otimes D) \text{vec}(X) = (A \otimes B) \text{vec}(DXC^T) =$

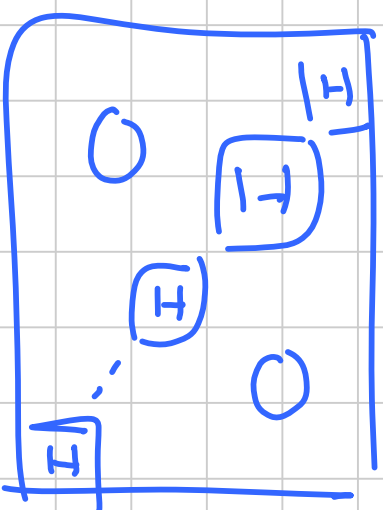
$$= \text{vec}(BDC^T A^T) = \text{vec}((BD)X(AC)^T) = (A \otimes BD) \text{vec} X$$

$$2) (A \otimes B)^T = A^T \otimes B^T$$

3) Q, Z ortogonali $\Rightarrow Q \otimes Z$ ortogonale

$$(Q \otimes Z)^T (Q \otimes Z) = (Q^T \otimes Z^T) (Q \otimes Z) = Q^T Q \otimes Z^T Z = I \otimes I = I$$

$$I \otimes I =$$



3) T, U upper triangular (o diagonali) $\Rightarrow T \otimes U$ upper tri. (o diag.)

4) A come decomposizione: "persone" ai fattori:

$$\text{se } \rho_A \quad A = U_A S_A V_A^T$$

$$B = U_B S_B V_B^T \quad \text{SVDs}$$

$$A \otimes B = \underbrace{(U_A \otimes U_B)}_{\text{ortogonale diagonale}} (S_A \otimes S_B) \underbrace{(V_A \otimes V_B)^T}_{\text{ortogonale}} \quad \text{è una SVD}$$

I valori singolari di $A \otimes B$ sono i prodotti

$$\{\sigma_i \mu_j : i=1, \dots, m, j=1, \dots, n\}, \text{ dove } \sigma_i \text{ sono i v.s. di } A \quad S_A = \text{diag}(\sigma_i)$$
$$\mu_j \text{ sono i v.s. di } B \quad S_B = \text{diag}(\mu_j)$$

Possiamo trasformare l'eq. di Sylvester

$$\text{in un sist. lineare vettorizzato:}$$
$$\underline{AX - XB = C}$$

$$\text{Matrice associata a } AX - XB : \quad AX - I \cdot X \cdot B$$

$$\text{vec}(AXI) = (I \otimes A) \text{vec } X \quad \text{vec}(IXB) = (B^T \otimes I) \text{vec } X$$

$$\text{vec}(AXI - IXB) = (I \otimes A - B^T \otimes I) \text{vec } X$$

$$(I \otimes A - B^T \otimes I) \text{vec } X = \text{vec } C$$

Sistema lineare $m \times m$

Lemma: $AX - XB = C$ ha una e una sola soluzione X

$$\Leftrightarrow \Lambda(A) \cap \Lambda(B) = \emptyset$$

dim: $AX - XB = C$ ha una e una sola sol \Leftrightarrow

$I \otimes A - B^T \otimes I$ è invertibile.

Si può $A = Q_A T_A Q_A^*$, $B^T = Q_B T_B Q_B^*$ decomp. di Schur,

allora

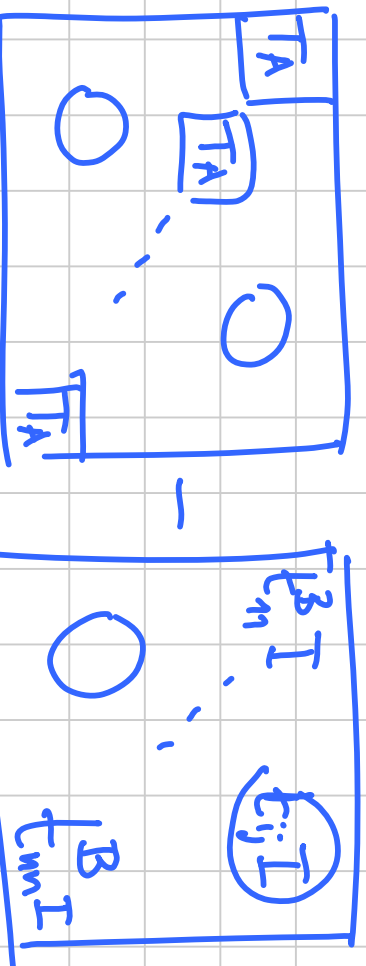
$$I_A - B^T \otimes I = (Q_B \otimes Q_A) (I \otimes T_A - T_B \otimes I) (Q_B \otimes Q_A)^*$$

ortog. fr. sup. ortog.*

è una decomposizione di Schur

$$I \otimes A - B^T \otimes I \text{ invertibile} \Leftrightarrow |I \otimes T_A - T_B \otimes I| \neq 0 \text{ elem. diag. sono } \neq 0$$

elem. diagonali di $|I \otimes T_A - T_B \otimes I|$:



sulla diagonale, $t_{ii}^A - t_{jj}^B$

$$I \otimes T_A - T_B \otimes I \text{ invertibile} \Leftrightarrow t_{ii}^A - t_{jj}^B \neq 0 \text{ per ogni } i, j$$

$\Leftrightarrow \bigwedge_i \neq \bigwedge_j$ per ogni i, j .

□

Come si risolve numericamente $AX - XB = C$?

Vettorizzato + elim. Gauss: costo $O(m^3 n^3)$

Barthels - Stewart algoritmo: $O(m^3 + n^3)$

Idea: inverta pezzo per pezzo

$$(I \otimes A - B^T \otimes I) = (Q_A \otimes Q_B) \left((I \otimes T_A - T_B \otimes I) \right) (Q_A \otimes Q_B)^*$$

(dec. di Schur colonne)

$O(m^3)$ e $O(n^3)$ rispettivamente

$$\text{Vec } X = \underbrace{(Q_A \otimes Q_B)}_{\text{}} \underbrace{(I \otimes T_A - T_B \otimes I)^{-1}}_{\text{}} \underbrace{(Q_A^* \otimes Q_B^*)}_{\text{}} \text{Vec } C$$

$$\text{Vec} \left(Q_B^* C (Q_A^*)^T \right)$$

||

$$O(mn(m+n))$$

$$\begin{bmatrix} \hat{X} & 0 \\ \Delta & 0 \\ 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \hat{X} \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$\sim O(m+n)$ non zero per riga
 mn righe \Rightarrow tempo $O(mn(m+n))$

Altro modo di vedere lo stesso algoritmo:

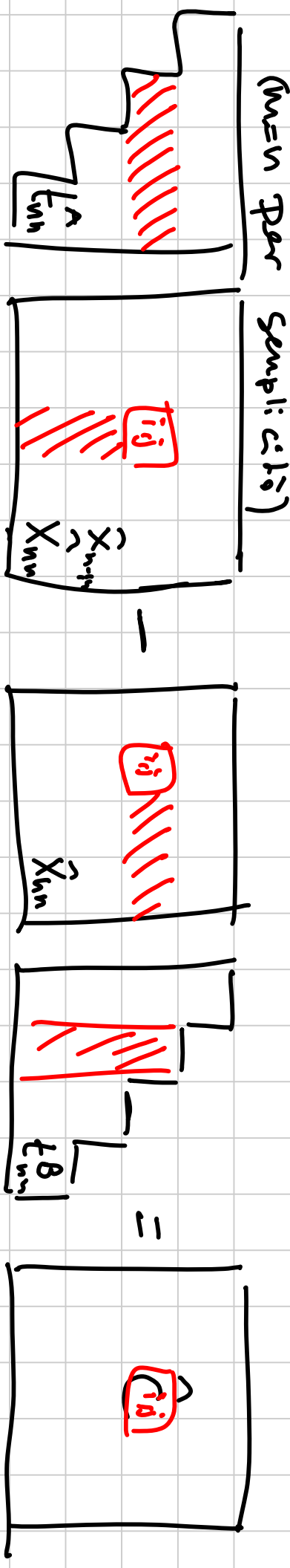
$$A = Q_A T_A Q_A^*, \quad B^T = Q_B^T B Q_B^*$$

$$C = AX - XB = Q_A T_A Q_A^* X - X Q_B^{*T} T_B^T Q_B^T$$

$$\underbrace{Q_A^* C Q_B^{*T}}_{\hat{C}} = T_A \underbrace{Q_A^* X Q_B^{*T}}_{\hat{X}} - \underbrace{Q_A^* X Q_B^{*T} T_B^T}_{\hat{X}}$$

$$\hat{C} = T_A \hat{X} - \hat{X} T_B^T$$

eq. di Sylv. con coeff. triangolari



Entrata (n,n): $t_{mn}^A X_{mn} - X_{mn} t_{mn}^B = C_{mn}$

Entrata (n-1,n): $t_{n-1,n-1}^A X_{n-1,n} + t_{n-1,n}^A X_{mn} - X_{n-1,n} t_{mn}^B = C_{n-1,n}$

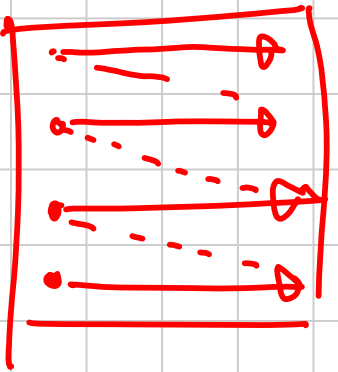
che posso risolvere per $X_{n-1,n}$ se so già X_{mn}

In generale:

(i,j) $\sum_{k>i} t_{ik}^A X_{kj} + \sum_{k>j} X_{ik} t_{jk}^B = C_{ij}$

=> posso risolvere per sost. all'indietro in un ordine opposto a quello di X_{ij}

ad es.



Algoritmo di Bartels-Stewart:

- 1) Calcola $\hat{C} = Q_A^* C Q_B^{*T}$
- 2) Calcola \hat{X} per sost. all'indietro
- 3) Calcola $X = Q_A X Q_B^T$

Commenti: la stessa idea funziona per

$$X - AXB = C$$

e per $AXB - CXD = E$ con una fattorizzazione QZ

$$(A, C) \rightarrow (Q^T A Z, Q^T C Z)$$

con Q, Z ortogonali, T_A, T_C tr. sup.

- La stessa cosa funziona con forma di Schur reale

$$T_A = \begin{pmatrix} F & & & \\ & D_1 & & \\ & & D_2 & \\ & & & \ddots \\ & & & & D_n \\ & & & & & 0 \end{pmatrix}$$

Basta farlo a blocchi: ogni

equazione è

$$t_{ii}^A X_{ij}^A - X_{ij}^B t_{ij}^B = c_{ij} \quad \text{robba}$$

che è una piccola equazione di Sylvester
con $(m,n) \in \{(1,1), (1,2), (2,1), (2,2)\}$

Si risolvono vettorizzando, in $O(n^2)$.

non divisioni per 0, se l'equazione era risolvibile con sol. unica.

• È stabile all'indietro nel senso che la \tilde{X} che calcolate
è la soluzione esatta di $\tilde{M} \text{vec } \tilde{X} = \text{vec } \tilde{C}$

$$\text{con } \|\tilde{C} - C\| = \|c\| \cdot O(u), \quad \|\tilde{M} - M\| = \|M\| \cdot O(u)$$

$$M = I \otimes A - B^T \otimes I$$

• Esistono \tilde{A} , \tilde{B} tali da \tilde{X} calcolata è sol.

esatta di: $\tilde{A}\tilde{X} - \tilde{X}\tilde{B} = \tilde{C}$, e $\frac{\|A - \tilde{A}\|}{\|A\|}, \frac{\|B - \tilde{B}\|}{\|B\|}, \frac{\|C - \tilde{C}\|}{\|C\|}$
sono $O(u)$?

Sketch dimostrazione: voglio trovare $\Delta_A, \Delta_B, \Delta_C$ t.c.

$$(A + \Delta_A)\tilde{X} - \tilde{X}(B + \Delta_B) = C + \Delta_C$$

$$\Delta_A\tilde{X} - \tilde{X}\Delta_B - \Delta_C = - \underbrace{(A\tilde{X} - \tilde{X}B - C)}_{\text{residuo della } \tilde{X}}$$

piccolo perché è lo stesso residuo
del sist. lineare $M_{\text{vec}} \tilde{X} = \text{vec } C$, che
sta risolvendo in modo stabile all'indietro

Sto cercando di ridurre più piccola possibile

$$\| \begin{bmatrix} \text{vec } \Delta_A \\ \text{vec } \Delta_B \\ \text{vec } \Delta_C \end{bmatrix} - \text{vec} \left(-A\tilde{X} - \tilde{X}B - C \right) \|$$

La soluzione di minima norma al questo prob. ai minimi quadrati

$$\begin{bmatrix} \text{vec } \Delta_A \\ \text{vec } \Delta_B \\ \text{vec } \Delta_C \end{bmatrix}^+ \cdot \underbrace{\text{vec} \left(-A\tilde{X} - \tilde{X}B - C \right)}_{\text{piccolo}} = \begin{bmatrix} \text{vec } \Delta_A \\ \text{vec } \Delta_B \\ \text{vec } \Delta_C \end{bmatrix}$$

e questo può essere grande. (Ad esempio, prendendo $X = \text{diag}(A_1, \dots, A_n)$)

con $\Delta_n \ll 1$)

Numero di condizioni non zero: $\hat{r} = K(M)$ $M = I \otimes A - B^T \otimes I$

$$\sigma_{\max}(M) = \|I \otimes A - B^T \otimes I\| \leq \|I \otimes A\| + \|B^T \otimes I\|$$

$$= \|I\| \cdot \|A\| + \|B^T\| \cdot \|I\| = \|A\| + \|B\|$$

$(\|x \otimes y\| = \|x\| \cdot \|y\|)$, perché SVD($x \otimes y$) = prodotto di SVD(x) e SVD(y)

$$\sigma_{\min}(M) =: \text{sep}(A, B) = \min_{z \in \mathbb{C}^{m \times n}} \frac{\|Az - zB\|_F}{\|z\|_F}$$

Difatti,

$$\sigma_{\min}(M) = \min_{z \in \mathbb{C}^{m \times n}} \frac{\|Mz\|}{\|z\|} = \min_{z \in \mathbb{C}^{m \times n}} \frac{\|Az - zB\|_F}{\|z\|_F}$$

Se A, B sono diagonali,

$$M = \text{diag}(\lambda_i - \mu_j)$$

$$\text{sep}(A, B) = \min_{\substack{\lambda \in \Lambda(A) \\ \mu \in \Lambda(B)}} |\lambda - \mu|$$

E anche se A, B sono normali (forma di Schur diagonale) perdi posso cambiare base e renderle diagonali.