

$$A^*X + XA + Q - XGX = 0$$

$$\Lambda(A - GX) = 0$$

\Leftrightarrow trovare sol. mv. stabile $\text{Im} \begin{bmatrix} I \\ X \end{bmatrix}$

di $\mathcal{H} = \begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix}$

1) Newton (ogni iterazione è un'eq. di Lyapunov)

2) Tipo-QR (Schur ordinata, ~~potenzi. URV (strutturata)~~
(non preserva struttura))

3) Funzione segno, $X_0 = \mathcal{H}$, $X_{k+1} = \frac{1}{2}(X_k + X_k^{-1})$

+ manipolazioni algebriche:

\Updownarrow 3b) structured doubling algorithm

$$Y_k = (I - X_k)^{-1}(I + X_k)$$

$$Y_{k+1} = -Y_k^2$$

X_k Hamiltoniano $\Rightarrow Y_k$ simplettico $(Y_k^T J Y_k = J)$

(analogo di: se X antisimmetrica, $(I - X)^{-1}(I + X)$ è ortogonale)

($y = \frac{1-x}{1+x}$ manda l'asse immag. nel cerchio unitario)

$$Y_k = \begin{bmatrix} I_n & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & I_n \end{bmatrix}$$

Data \mathcal{H} , posso calcolare i blocchi E_0, F_0, G_0, H_0

↓ tramite

$$\begin{bmatrix} E_0 & G_0 \\ H_0 & F_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 - \mathcal{H}_{11} & +\mathcal{H}_{12} \\ -\mathcal{H}_{21} & 1 + \mathcal{H}_{22} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 + \mathcal{H}_{11} & -\mathcal{H}_{12} \\ \mathcal{H}_{21} & 1 - \mathcal{H}_{22} \end{bmatrix}$$

Y_k simplettica $\Rightarrow E_0 = F_0^T$ $G_0 = G_0^T$ $H = H_0^T$

$G \succ 0, Q \succ 0 \Rightarrow G_0 \succ 0$ $H_0 \succ 0$

$$\begin{array}{ccc}
 X_0 & \xrightarrow{\quad} & \frac{1}{2}(X_0 + X_0^{-1}) = X_1 \\
 \updownarrow & & \updownarrow \\
 Y_0 & \xrightarrow{\quad} & -Y_0^2 = Y_1 \\
 \updownarrow & & \updownarrow \\
 E_0, F_0, G_0, H_0 & \xrightarrow{\quad ? \quad} & E_1, F_1, G_1, H_1
 \end{array}$$

Dati E_k, F_k, G_k, H_k , trovare

$$\begin{bmatrix} 1 & G_{k+1} \\ 0 & F_{k+1} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_{k+1} & 0 \\ H_{k+1} & 1 \end{bmatrix} = - \left(\begin{bmatrix} I & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & I \end{bmatrix} \right)^2 =$$

$$= \begin{bmatrix} I & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & I \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} I & \hat{G} \\ 0 & \hat{F} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \hat{E} & 0 \\ \hat{H} & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & I \end{bmatrix}$$

$$- \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix}^{-1} \stackrel{?}{=} \begin{bmatrix} I & \hat{G} \\ 0 & \hat{F} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \hat{E} & 0 \\ \hat{H} & I \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} I & \hat{G} & \hat{E} & 0 \\ 0 & \hat{F} & \hat{H} & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & I \\ I & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} I & 0 & \hat{E} & \hat{G} \\ 0 & I & \hat{H} & \hat{F} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ 0 & F_k \\ I & G_k \\ H_k & I \end{bmatrix} = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{bmatrix} \hat{E} & \hat{G} \\ \hat{H} & \hat{F} \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ 0 & F_k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & G_k \\ H_k & I \end{bmatrix}^{-1}$$

Come calcolare $\begin{bmatrix} I & G_k \\ H_k & I \end{bmatrix}^{-1}$?

$$\begin{bmatrix} I & G_k \\ H_k & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & -G_k \\ -H_k & I \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I - G_k H_k & 0 \\ 0 & I - H_k G_k \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} I & G_k \\ H_k & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & -G_k \\ -H_k & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (I - G_k H_k)^{-1} & 0 \\ 0 & (I - H_k G_k)^{-1} \end{bmatrix} = I$$

" $\begin{bmatrix} I & G_k \\ H_k & I \end{bmatrix}^{-1}$ "

Mettendo tutto insieme,

(*) SDA "structured doubling algorithm"

$$\begin{cases} E_{k+1} = -E_k (I - G_k H_k)^{-1} E_k \\ F_{k+1} = -F_k (I - H_k G_k)^{-1} F_k \quad \text{e (trasposta)} \\ G_{k+1} = G_k + E_k \underline{G_k (I - H_k G_k)^{-1}} F_k \\ H_{k+1} = H_k + F_k \underline{H_k (I - G_k H_k)^{-1}} E_k \end{cases}$$

Costo = stesso di un passo di it. segno $\frac{1}{2}(X_k + X_k')$
1 inversa $2n \times 2n$
 $2(2n)^3$

bloccati $n \times n$

Osservazioni:

G_k, H_k simmetrici $\Rightarrow G_k (I - H_k G_k)^{-1}$ simmetrico

$$\begin{aligned} \left[G_k (I - H_k G_k)^{-1} \right]^T &= (I - G_k H_k)^{-1} G_k = G_k (I - H_k G_k)^{-1} \\ &\uparrow \\ G_k (I - H_k G_k) &= (I - G_k H_k) G_k \end{aligned}$$

$H_k (I - G_k H_k)^{-1}$
anelogo

Quindi, $E_k = F_k^T, G_k = G_k^T, H_k = H_k^T$ si può dim. per induzione

Se $G_0 \geq 0, H_0 \leq 0$, allora ad ogni passo vale che

$$0 \preceq G_0 \preceq G_1 \preceq G_2 \preceq \dots \preceq G_k \preceq \dots$$

$$0 \succeq H_0 \succeq H_1 \succeq H_2 \succeq \dots \succeq H_k \succeq \dots$$

Per mostrarlo, ci basta mostrare che $G_k(1-H_k G_k)^{-1} \succeq 0$

$$G_k - G_k H_k G_k = (1 - G_k H_k) G_k (1 - H_k G_k)^{-1} (1 - H_k G_k) \succeq 0$$

congruenza
congruenza

vale anche che $1 - H_k G_k$

autovalori di $H_k G_k =$ autovalori di $(H_k G_k^{1/2}) G_k^{1/2}$
 $=$ autovalori di $G_k^{1/2} H_k G_k^{1/2}$

Fatto di alp. lineare:

$$\lambda(AB) = \lambda(BA)$$

$$\lambda \begin{pmatrix} H_k G_k^{1/2} \\ G_k^{1/2} \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} G_k^{1/2} \\ H_k G_k^{1/2} \end{pmatrix}$$

congruenza

$\Rightarrow \lambda(H_k G_k)$ sono tutti reali e ≤ 0

$\Rightarrow 1 - H_k G_k$ ha tutti autovalori reali ≥ 1 , in part. è invertibile.

(stesso discorso per $1 - G_k H_k$)

Teo: Nell'iterazione (*), (A, B) stabilizzabile (A^T, Q) stabilizzabile

$H_k \rightarrow -X$ (soluzione stabilizzante della $A \in A^T X + X A + Q - X G X = 0$)

$G_k \rightarrow Y$ (soluzione stabilizzante di $Y A^T + A Y + G - Y Q Y = 0$)
 "eq. duale"

$$E_k = F_k^T \rightarrow 0$$

la convergenza è quadratica.

"Dim. non formale":

Stare facendo potenze successive di $Y_0; \begin{matrix} -Y_0^2 \\ \parallel \\ Y_1 \end{matrix}, \begin{matrix} -Y_0^4 \\ \parallel \\ Y_2 \end{matrix}, \begin{matrix} -Y_0^8 \\ \parallel \\ Y_3 \end{matrix}, \dots$

Ci sono n autovalori che $\rightarrow \infty$, n autoval. che $\rightarrow 0$

$$Y_k = \begin{bmatrix} I & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & I \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} I & G_\infty \\ 0 & F_\infty \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_\infty & 0 \\ H_\infty & I \end{bmatrix} = Y_\infty$$

dove uno kernel di dimensione n ; è possibile se $E_\infty = 0$, $\begin{bmatrix} I \\ -H_\infty \end{bmatrix} = \text{ker } Y_\infty$
 (solt. inv. stab. di Y_0 $\begin{bmatrix} x \\ \end{bmatrix}$)

Dim: $X_0 = \mathcal{H}$ $Y_0 = (I - \mathcal{R})^{-1}(I + \mathcal{R})$

$\mathcal{R} \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} R$ $R = A - GX$ (relazione di sottosp. invariante)

Mostriamo che:

$(I - \mathcal{R})^{-1}(I + \mathcal{R}) \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} (I - R)^{-1}(I + R)$

stessi autov. di \mathcal{R} ,
autov. mappa: $\lambda \mapsto \frac{1+\lambda}{1-\lambda}$

$(I + \mathcal{R}) \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} (I - R) = (I - \mathcal{R}) \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} (I + R)$

~~$\mathcal{R} \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} R + \mathcal{R} \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} R + \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} = \mathcal{R} \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} R - \mathcal{R} \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} R + \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix}$~~

$2\mathcal{R} \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} = 2 \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} R$ vera per rel. di sottosp. invariante.

$Y_0 \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} \tau$

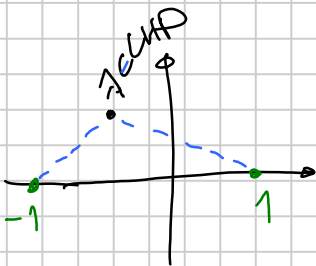
$\Lambda(\tau) \subset$ cerchio unitario

$\tau = (I - R)^{-1}(I + R)$ $\Lambda(R) \subset$ LHP

se R ha autov. $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in$ LHP,

τ ha autov. $\frac{1+\lambda_1}{1-\lambda_1}, \frac{1+\lambda_2}{1-\lambda_2}, \dots, \frac{1+\lambda_n}{1-\lambda_n}$

che stanno tutti nel cerchio unitario



$\lambda \in$ LHP più vicino a -1 che a 1 $\Rightarrow \frac{|1+\lambda|}{|1-\lambda|} < 1 \Rightarrow \frac{1+\lambda}{1-\lambda} \in$ cerchio

$Y_0 \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} \tau$

$\Lambda(\tau) \subset$ cerchio unitario

$\rho(\tau) < 1$

$Y_0^2 \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} = Y_0 \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} \tau = \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} \tau^2$

$Y_0^3 \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} = \dots = \begin{bmatrix} 1 \\ x \end{bmatrix} \tau^3$

$$-Y 2^k \begin{bmatrix} 1 \\ X \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ X \end{bmatrix} \circledast 2^k$$

↓
○ perché $\rho(\tau) < 1$

$$-Y 2^k = \begin{bmatrix} 1 & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ X \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ X \end{bmatrix} (-\tau)^{2^k}$$

simmetrica \rightarrow

$$\begin{cases} E_k = (1 + G_k X) (-\tau)^{2^k} \\ H_k + X = F_k X (-\tau)^{2^k} = (-\tau^*)^{2^k} (1 + X G_k) X (-\tau)^{2^k} \geq 0 \end{cases}$$

congiunta

$$\Lambda(XG) \subset \mathbb{R}^+$$

analoga, per "dualità"

$$-G_k \succcurlyeq -Y \Rightarrow G_k \text{ limitata}$$

1) $H_k \succcurlyeq -X$ $0 \succcurlyeq H_0 \succcurlyeq H_1 \succcurlyeq H_2 \succcurlyeq \dots$ $\succcurlyeq -X$

2) se sapessi che $\{G_k\}$ è limitata, potrei concludere:

2a) $E_k \rightarrow 0$ quadraticamente (come $\rho(\tau)^{2^k}$) $F_k \rightarrow 0$

2b) $H_k + X \rightarrow 0$ quadraticamente, (come $\rho(\tau)^{2 \cdot 2^k}$) $G_k + Y \rightarrow 0$

cioè $H_k \rightarrow -X$

Per dimostrare che G_k è limitata, riferisco tutto questo discorso da zero sull'equazione

$$AY + YA^* + G - YQY = 0$$

(ottenuta scambiando $A \leftrightarrow A^*$, $G \leftrightarrow Q$)

Fatto 1: scambiare $A \leftrightarrow A^*$, $G \leftrightarrow Q$ corrisponde a scambiare

$$E_0 \leftrightarrow F_0, \quad G_0 \leftrightarrow -H_0: \text{detti,}$$

$$\begin{bmatrix} E_0 & G_0 \\ H_0 & F_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 - \mathcal{H}_{11} & +\mathcal{H}_{12} \\ -\mathcal{H}_{21} & 1 + \mathcal{H}_{22} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 + \mathcal{H}_{11} & -\mathcal{H}_{12} \\ \mathcal{H}_{21} & 1 - \mathcal{H}_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 - A & -G \\ Q & 1 + A^* \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 + A & G \\ -Q & 1 + A^* \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} E_0 & G_0 \\ H_0 & F_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 - A & -G \\ Q & 1 + A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 + A & G \\ -Q & 1 + A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned}
 \begin{matrix} \text{"} \\ \left[\begin{array}{cc|cc} H_0 & F_0 & 0 & -1 \\ -E_0 & -G_0 & 1 & 0 \end{array} \right] \\ \text{"} \end{matrix} &= \left(\begin{matrix} \left[\begin{array}{cc|cc} 0 & 1 & 1-A & -G \\ -1 & 0 & Q & 1-A^* \end{array} \right] \left[\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{array} \right] \\ \left[\begin{array}{cc|cc} 0 & 1 & 1+A & G \\ -1 & 0 & -Q & 1+A^* \end{array} \right] \left[\begin{array}{cc} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{array} \right] \end{matrix} \right)^{-1} = \\
 \begin{matrix} \left[\begin{array}{cc|cc} F_0 & -H_0 & & \\ -G_0 & E_0 & & \end{array} \right] \\ \text{"} \end{matrix} &= \left(\begin{matrix} \left[\begin{array}{cc|cc} Q & 1-A^* & 0 & 1 \\ -(1-A)^* & G & -1 & 0 \end{array} \right] \left[\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{array} \right] \\ \left[\begin{array}{cc|cc} FQ & 1+A^* & 0 & -1 \\ -1+A & -G & 1 & 0 \end{array} \right] \left[\begin{array}{cc} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{array} \right] \end{matrix} \right)^{-1} = \\
 &= \begin{matrix} \left[\begin{array}{cc|cc} -1-A^* & Q & & \\ -G & -(1-A^*) & & \end{array} \right]^{-1} \left[\begin{array}{cc|cc} 1+A^* & Q & & \\ -G & 1+A & & \end{array} \right] \end{matrix}
 \end{aligned}$$