

16 ottobre 2020

Prop: Se  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  aperto e convesso

$f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  convessa

Allora  $f$  è localmente superiormente limitata.



L' enunciato qui sopra ~~è~~ non è vero in generale su spazi a dimensione infinita.

~~Controesempio~~ Controesempio  $I = [-1, 1]$   $(C^1(I; \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$

$$C^1(I, \mathbb{R}) \xrightarrow{\phi} \mathbb{R}$$

$$g \longmapsto g'(0)$$

$$\|f\|_\infty = \sup_{t \in I} |f(t)|$$

questo è una  $\|\cdot\|_\infty$

$$\phi \text{ è lineare } (\lambda g_1 + \mu g_2)'(0) = \lambda g_1'(0) + \mu g_2'(0)$$

$$\phi(\lambda g_1 + \mu g_2) = \lambda \phi(g_1) + \mu \phi(g_2)$$

$\phi$  non è continua

$$g_n = \frac{1}{n} \sin(n^2 t)$$

$$g_n \rightarrow 0$$

$$\phi(g_n) = g_n'(0)$$

$\phi(g_n) = g'_n(0) = n \rightarrow +\infty$ .  $\phi$  è convessa perché è lineare

$$\phi(tu + (1-t)v) \leq t\phi(u) + (1-t)\phi(v) \quad \forall t \in [0,1]$$

se  $\phi$  è lineare la disug. vale con il segno =

Prop:  $(E, |\cdot|_E)$ ,  $(F, |\cdot|_F)$  sono sp. vett. normati

$L: E \rightarrow F$  lineare è continua  $\Leftrightarrow$  è limitata su  $B_E(0,1)$

$$\sup_{|x|_E \leq 1} |Lx|_F = M < +\infty$$

$$B := B_E(0,1) = \{x \in E : |x|_E \leq 1\}$$

sta in  $B_E(0,1)$

( $\Leftarrow$ ) Se ho la limitatezza

$$x_n \rightarrow \bar{x} \text{ in } E$$

$$n \rightarrow \infty$$

$$|L(x_n - \bar{x})|_F = |x_n - \bar{x}|_E \left| L \frac{(x_n - \bar{x})}{|x_n - \bar{x}|_E} \right|_F$$

$$\leq |x_n - \bar{x}|_E \cdot M$$

$$\downarrow \quad n \rightarrow \infty$$

$$0$$

$\Rightarrow f$  continua in  $\bar{x}$ .

( $\Rightarrow$ ) [continua  $\Rightarrow$  limitata]

Se ~~ma~~  $L$  non fosse limitata su  $B$

Allora  $\exists v_n \in B : \lambda_n \doteq \|Lv_n\|_F, \sup \lambda_n = +\infty$   
 $u_n = \frac{v_n}{\lambda_n} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0$  in  $E$  ma  $\|Lu_n\|_F = \frac{1}{\lambda_n} \|Lv_n\|_F = 1$

allora non può essere continua ~~\*~~

Oss. Se  $L: E \rightarrow \mathbb{R}$  (con  $E$  sp. vett. normato)  
 $L$  LINEARE

Per avere la cont. basta verificare che  $L$   
è sup. limitata su  $B_E$ .

Prop. Se  $E$  sp. vett. normato  $\Omega \subseteq E$  aperto convesso  
 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  funz. convessa localmente superiormente limitata  
allora  $f$  è continua in  $\Omega$

Dim.  $\forall p \in \Omega \exists r > 0 : \exists M$  t.c.  $f(x) \leq M \quad \forall x: |x-p| < r$

Tesi: allora  $f$  è continua in  $p$

SPG. posso supporre  $p = \underline{0}$  e  $f(p) = 0$

$$\tilde{f}(x) \doteq f(p+x) - f(p)$$

la continuità di  $\tilde{f}$  in  $0$   
implica la cont di  $f$  in  $p$

$$\sup_{|x| \leq r} f(x) \leq M$$

$$0 \leq \frac{r}{|v|} \leq 1$$

$$\text{se } |v| < r$$

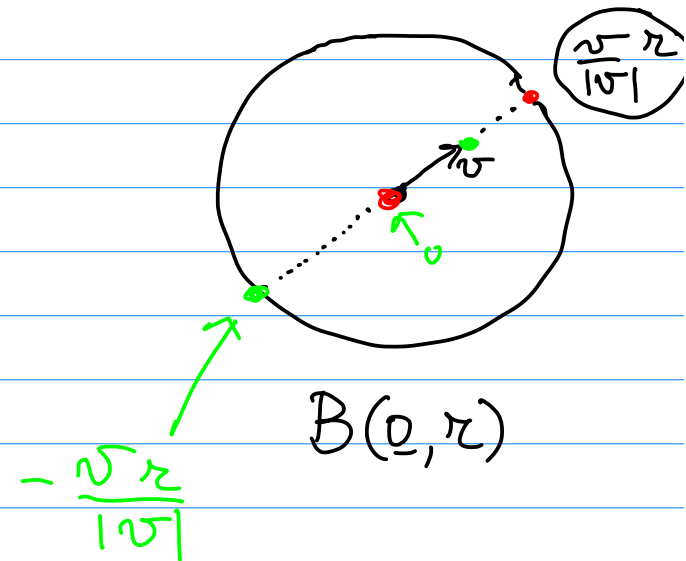
~~$$v = \left(1 - \frac{r}{|v|}\right) \cdot 0 + \frac{r}{|v|} \cdot v$$~~

~~$$f(v) \leq \left(1 - \frac{r}{|v|}\right) f(0) + \frac{r}{|v|} f\left(\frac{v}{|v|} \cdot r\right)$$~~

$$v = \frac{|v|}{r} \cdot \frac{v}{|v|} r + \left(1 - \frac{|v|}{r}\right) \cdot 0$$

$$f(v) \leq \frac{|v|}{r} f\left(\frac{v}{|v|} r\right) + \left(\dots\right) f(0)$$

$$f(v) \leq \frac{|v|}{r} M$$



$t$  $(1-t)$ 

$$0 = \frac{t\sqrt{h}}{1+t\sqrt{h}} \left( \frac{-\sqrt{h}}{\sqrt{h}} \right) + \frac{1}{1+t\sqrt{h}} \sqrt{h}$$

$$0 = f(0) \leq \frac{t\sqrt{h}}{1+t\sqrt{h}} \left( f\left(\frac{-\sqrt{h}}{\sqrt{h}}\right) \right) + \frac{1}{1+t\sqrt{h}} f(\sqrt{h})$$

$$-f(\sqrt{h}) \leq \frac{t\sqrt{h}}{\sqrt{h}} M$$

$$|f(v)| \leq \frac{M}{\sqrt{h}} |v|$$

$\uparrow$  per  $|v| \leq \sqrt{h}$

$f$  è continua  
in 0

OSS: Nelle ipotesi del teorema precedente  $f$  è anche localmente Lipschitziana.

Dim: Sia  $p_0 \in \Omega$  fissato;  $r > 0$  d. c.  
 $M > 0$

$$\sup_{B(p_0, r)} f \leq M$$

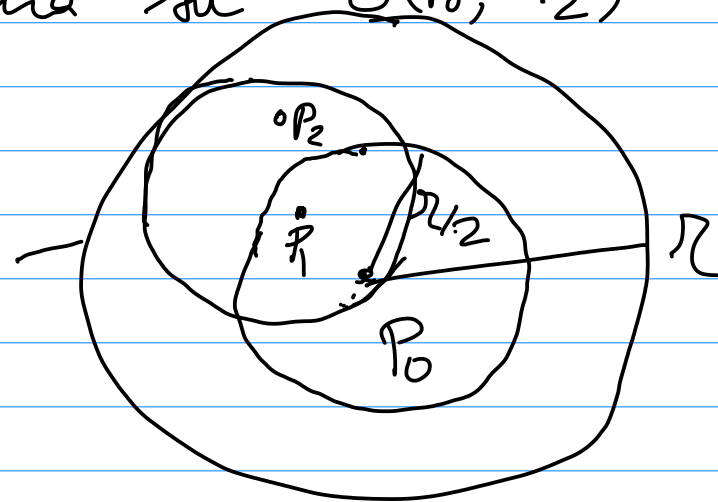
$\Rightarrow f$  è  $\frac{M}{r}$ -Lipschitziana su  $B(p_0, r/2)$

se  $|p_1| < r/2$

allora la <sup>sopra</sup>proporzione  $\gamma$  mi assicura che

$$\boxed{|x - p_1| \leq r/2} \Rightarrow |f(x) - f(p_1)| \leq \frac{M}{r} |x - p_1|$$

$\rightarrow$  perché questi stanno in  $\overline{B(p_0, r)}$



Proiezione su un convesso.

$C \subseteq \mathbb{R}^n$  convesso chiuso & non vuoto

$u_0 \in \mathbb{R}^n \setminus C$

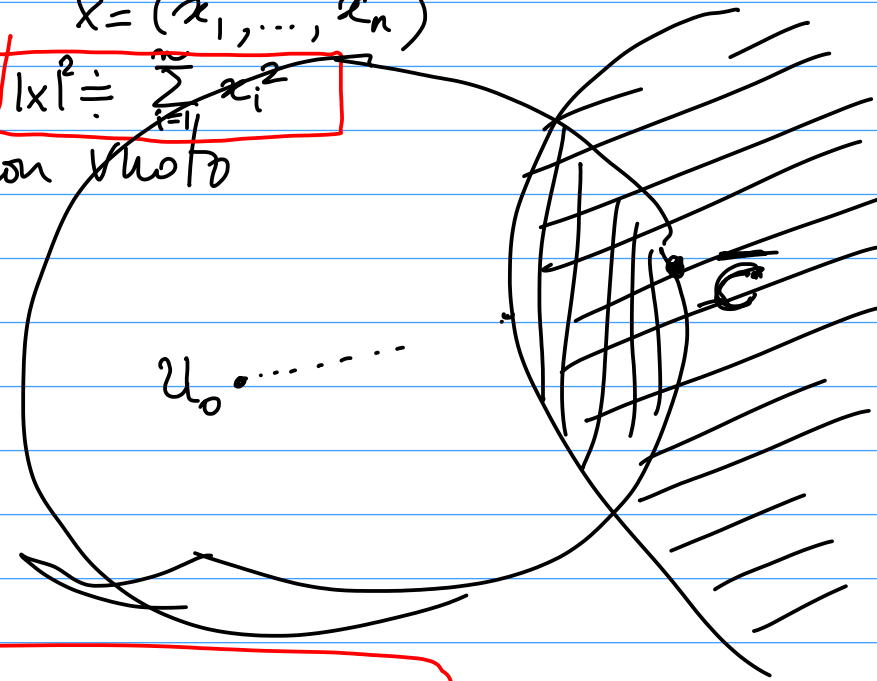
$$\varphi(x) = |x - u_0|^2$$

\*  $\inf_{x \in C} \varphi(x)$

$$x \in \mathbb{R}^n$$
$$x = (x_1, \dots, x_n)$$

$$|x|^2 \doteq \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$|x|$



Tesi: Questo inf è un minimo ed è unico.

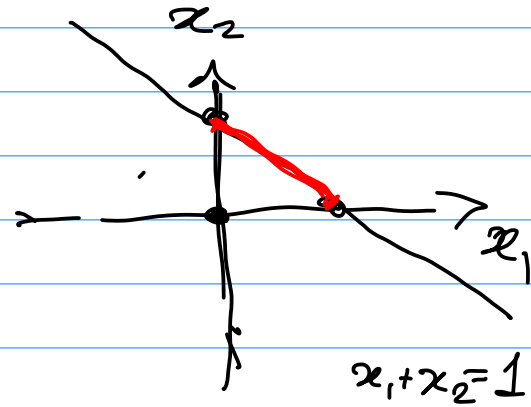


L'enunciato qui sopra potrebbe non valere per altre norme

p. es su  $\mathbb{R}^2$   $\|(x_1, x_2)\|_1 \doteq |x_1| + |x_2|$

$$C = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : x_1 + x_2 = 1\}$$

$$u_0 = 0$$



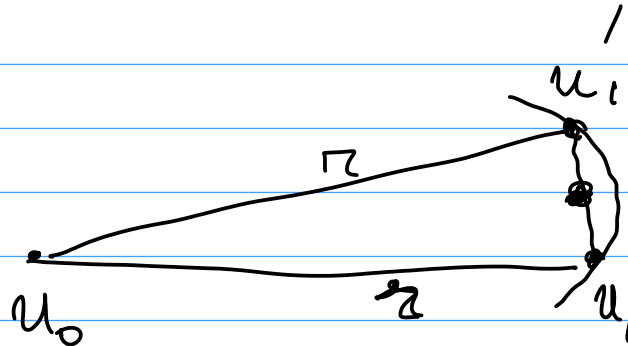
Dim : fissa  $\bar{c} \in \mathbb{C}$ ,  $R = |u_0 - \bar{c}|$

$$\inf_{x \in C} |x - u_0|^2 = \inf_{x \in \underbrace{C \cap \bar{B}(u_0, R)}_{\text{compatti}}} |x - u_0|^2 = \min_{x \in C \cap \bar{B}(u_0, R)} |x - u_0|^2$$

$\exists u_1 \in C \cap \bar{B}(u_0, R)$  tale che  $|u_1 - u_0|^2$  realizza tale minimo  $\hookrightarrow$

~~⊙~~  $u_1$  è unico. Infatti se così non fosse





Se  $u_1 \neq u_1' \in C$  e  $|u_0 - u_1|^2 = |u_0 - u_1'|^2 = r^2$

in tal caso  $|u_0 - \frac{u_1 + u_1'}{2}|^2 < r^2$

$\frac{u_1 + u_1'}{2} \in C$

assurdo in quanto contraddice  
la minimalità di  $u_1$

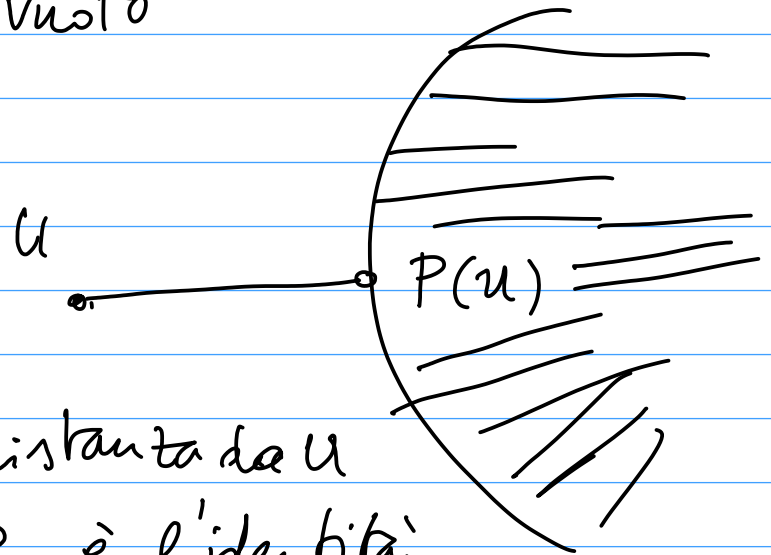


Dato  $C \subseteq \mathbb{R}^n$  convesso chiuso non vuoto

$$p: \mathbb{R}^n \longrightarrow C$$

$$u \longmapsto P(u)$$

elemento di  $C$  che minimizza la distanza da  $u$   
 $p|_C$  è l'identità



Prop:  $p$  è continua

Anzi: è 1-lipschitziana cioè

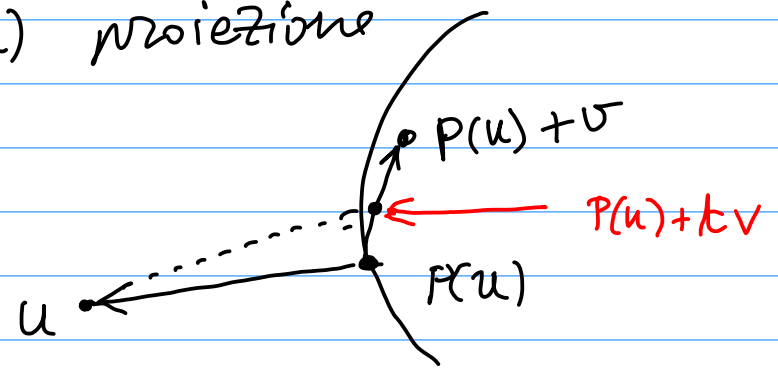
$$|P(u) - P(v)| \leq |u - v|$$

$$\forall u, v \in \mathbb{R}^n$$

Lemma:  $u \in \mathbb{R}^n \setminus C$ ,  $P(u)$  proiezione

$v$  t.c.  $P(u) + v \in C$

Allora  $(u - P(u)) \cdot v \leq 0$   ~~$> 0$~~



Dim: Se  $t \in [0,1]$  considero  $t \mapsto \overbrace{|p(u) + tv - u|^2}^{\varphi}$

$\varphi(0)$  è punto di minimo su  $[0,1]$

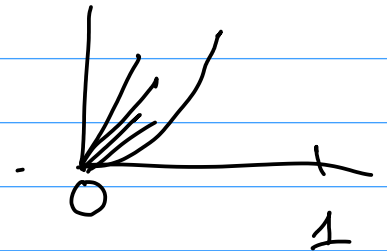
$$\varphi(t) = |p(u) - u|^2 + 2t(p(u) - u) \cdot v + t^2 |v|^2$$

$$\varphi'(0) = 2(p(u) - u) \cdot v \quad \text{O minimo per } \varphi \Rightarrow \varphi'(0) \geq 0 \text{ su } [0,1]$$

$$(p(u) - u) \cdot v \geq 0$$

ⓐ

~~ⓑ~~



Dim. Prop  $\overbrace{\text{SPG}}^{\circ}$  considero  $u, w \notin C$

e considero

$$(u - w) \cdot (p(u) - p(w)) = \left[ u - p(u) + p(u) - p(w) + p(w) - w \right] \cdot (p(u) - p(w))$$

$$= (u - p(u)) (p(u) - p(w)) + |p(u) - p(w)|^2 + (p(w) - w) \cdot (p(u) - p(w))$$

CAUCHY-SCHWARTZ

$$|u - v| |p(u) - p(w)| \geq |p(u) - p(w)|^2$$

$$|u - v| \geq |p(u) - p(w)|$$

