

Esponentiale di matrici

Note Title

2021-03-18

$$\exp(A) = I + A + \frac{A^2}{2} + \frac{A^3}{3!} + \dots$$

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} v(t) = Av(t) & A \in \mathbb{C}^{n \times n} \text{ costante} \\ v(0) = v_0 \text{ la sol.} & v(t) = \exp(tA)v_0 \end{cases}$$

Difft,

$$v(t) = v_0 + tAv_0 + \frac{t^2}{2}A^2v_0 + \frac{t^3}{6}A^3v_0 + \dots$$

differenziando termine a termine

$$\frac{d}{dt} v(t) = Av_0 + tA^2v_0 + \frac{t^2}{2}A^3v_0 + \dots = Av(t)$$

○, direttamente con matrice come ricopri la:

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} X(t) = AX(t) \\ X(0) = X_0 \end{cases} \quad X(t): \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}^{n \times n} \quad (\text{spesso } X_0 = I)$$

la soluzione $X(t) = \exp(tA)X_0$

Eulero esplicito: dividete $[0, T]$ in n intervalli di ampiezza $h = \frac{T}{n}$,

$$\begin{cases} X_{k+1} = X_k + hAX_k = (I + hA)X_k \\ X_0 = X_0 \end{cases} \quad \begin{array}{c} 0 \quad t_1 \quad t_2 \quad \dots \quad t_n = T \\ | \quad | \quad | \quad \dots \quad | \end{array}$$
$$X_k \approx X(t_k) \approx X\left(\frac{T}{n}k\right)$$

$$\Rightarrow X_k = (I + hA)^k X_0 \quad X_n = (I + hA)^n X_0 = \underbrace{\left(I + \frac{T}{n}A\right)^n}_{\substack{\text{converge a } \exp(T \cdot A) \\ \text{per } n \rightarrow \infty}} X_0$$

Moler, Van Loan "Nineteen dubious ways to compute the exp. of a matrix"
'78 '03

Problema: crescita intermedia dei termini: $\frac{A^k}{k!}$

$$\text{es: } A = \begin{bmatrix} 0 & 30 \\ -3 & 0 \end{bmatrix}$$

(δ volte blocco di Jordan)

$$A = \begin{bmatrix} 0 & \delta & & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & \\ 0 & & \ddots & \delta \\ 0 & & & 0 \end{bmatrix}$$

$$A^2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \delta^2 & \\ 0 & 0 & \ddots & \delta^2 \\ 0 & & \ddots & \\ 0 & & & 0 \end{bmatrix}$$

$$A^3 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & \delta^3 \\ & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & \ddots & \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \dots, A^k = 0$$

Se $\delta > 1$, crescono di molto più di diventare 0 ($\|A^k\| = \delta^k$)

Stessa cosa succede per matrici non-normali;

Per una matrice normale, $A = QDQ^*$, $A^k = QD^kQ^*$

$$\|A^k\| = |\lambda_{\max}|^k$$

Per una non-normale, sono più grandi

Allo stesso modo, $\exp(tA)$ può avere forte crescita in tempo anche per matrici per cui $\lim_{t \rightarrow \infty} \exp(tA) = 0$

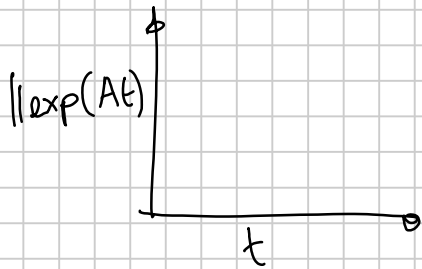
ES:

$$A = \begin{bmatrix} -0.97 & 2.5 \\ 0 & -0.3 \end{bmatrix}$$

$\exp(tA)$ avrà autovalori:

$$\exp(-0.97t) \text{ e } \exp(-0.3t)$$

che tendono entrambi a 0 se $t \rightarrow \infty$



Quindi in $(I + \frac{1}{n}A)^n \approx \exp(A)$ le potenze intermedie

(ad es. $(I + \frac{1}{n}A)^{n/2} \approx \exp(\frac{1}{2}A)$) possono essere molto più grandi

del risultato finale (in norme)

$$\left\| \left(I + \frac{1}{n}A\right)^{n/2} \cdot \left(I + \frac{1}{n}A\right)^{n/2} \right\| \gg \left\| \left(I + \frac{1}{n}A\right)^n \right\|$$

Approssimazioni di Padé:

Varianti delle serie di Taylor in cui una funzione viene approssimata con una funzione razionale: data $f(x)$ analitica, un'approssimazione di Padé di grado (p, q) è una f. razionale

$$\frac{N(x)}{D(x)} \quad \text{con} \quad N(x), D(x) \text{ polinomi di grado } p, q \text{ rispettivamente}$$

$$D(0) = 1$$

tale che $f(x) - \frac{N(x)}{D(x)} = O(x^{p+q+1})$ per $x \rightarrow 0$

(approssimanti $(p, 0)$ = polinomi di Taylor)

Perché uguali gli sviluppi di Taylor di

$f(x)$ e $\frac{N(x)}{D(x)}$ fino all'ordine x^{p+q} si ottengono

$p+q+1$ equazioni in $p+q+1$ incognite.

Alternativamente,

$$f(x) - \frac{N(x)}{D(x)} = O(x^{p+q+1}) \Leftrightarrow \boxed{D(x)f(x) - N(x) = O(x^{p+q+1})}$$

(perché $D(0)=1 \Rightarrow$ mult. per $D(x)$ non cambia ordine di infinitesimo)

Quindi impongo che i primi $p+q+1$ coefficienti dello svil. di Taylor di $D(x)f(x) - N(x)$ siano 0 $\Rightarrow p+q+1$ equazioni lineari nei $p+q+1$ coefficienti di N, D

Taylor di $f(x)$

$$(d_0 + d_1 x + \dots + d_q x^q) (a_0 + a_1 x + \dots + a_{p+q} x^{p+q} + O(x^{p+q+1})) - (n_0 + n_1 x + \dots + n_p x^p)$$

$$R_{pq} - N_{pq}(x) / D_{pq}(x) = O(x^{p+q+1}) \quad \text{per}$$

$$N_{pq}(x) = \sum_{j=0}^p \frac{(p+q-j)! \cdot p!}{(p+q)! \cdot j! \cdot (p-j)!} x^j$$

$$D_{pq}(x) = N_{pq}(-x)$$

Perché $D(x) = N(-x)$?

$$\frac{N(x)}{D(x)} - \exp(x) = O(x^{p+q+1}) = \frac{N(x)}{D(x)} \left(\frac{1}{\exp(x)} - \frac{D(x)}{N(x)} \right) \exp(x)$$

devono coincidere

$$\frac{N(-x)}{D(-x)} - \exp(-x) = O(x^{p+q+1})$$

$$\frac{D(x)}{N(x)} - \frac{1}{\exp(x)} = O(x^{p+q+1})$$

P. es.: se gli autoval. di A sono suff. vicini a 0, rimpiazzo $\exp(A)$ con $D_{pp}(A)^{-1} N_{pp}(A)$ (sceglio $p=q$)

ben condizionata?

Per $p=q$,

$$\frac{(2p-j)! p!}{(2p)! j! (p-j)!} = \frac{p \cdot (p-1) \cdots (p-j+1)}{(2p)(2p-1) \cdots (2p-j+1) j!} \rightarrow \frac{1}{2^j \cdot j!}$$

= coeff. dello svil. di Taylor di $\exp(\frac{1}{2}x)$

non troppo formale

Quindi per $p \rightarrow \infty$

$$N_{pp}(x) \sim \exp\left(\frac{1}{2}x\right)$$

$$D_{pp}(x) \sim \exp\left(-\frac{1}{2}x\right)$$

quindi D_{pp} la autovalori $\approx \exp(-\frac{1}{2}\lambda_i)$ se A ha autoval. λ_i

se gli autoval. di A hanno parti reali vicine $\left| \frac{\exp(-\frac{1}{2}\lambda_i)}{\exp(-\frac{1}{2}\lambda_j)} \right| \approx \text{limite}$

Riusciamo a limitare l'errore di un approssimazione di Padé in funzione di $\|A\|$

$$H = f(A) \quad f(x) = \log\left(e^{-x} \frac{N(x)}{D(x)}\right)$$

(funzione ben definita in un intorno di $x=0$, perché $e^0=1$ $\frac{N(0)}{D(0)}=1$,

$$\text{anzi } e^{-x} \frac{N(x)}{D(x)} = 1 + O(x^{p+q+1}))$$

(Ricordiamo che fattori di A commutano l'uno con l'altro)

$$\exp(H) = e^{-A} D(A)^{-1} N(A)$$

$$\exp(A) \exp(H) = D(A)^{-1} N(A)$$

$$\exp(A+H) = D(A)^{-1} N(A)$$

$D(A)^{-1} N(A)$ è l'esponenziale di una perturbazione $A+H$ di A .

Se $\frac{\|H\|}{\|A\|} < u$, allora l'errore $\exp(A) - D(A)^{-1} N(A)$

ha lo stesso ordine di grandezza dell'errore dovuto al troncamento di A in numeri di macchina (errore di rappresentazione di A)

$$f(x) = \log\left(e^{-x} \frac{N(x)}{D(x)}\right) = c_1 x^{p+q+1} + c_2 x^{p+q+2} + c_3 x^{p+q+3} + \dots$$

(serie di Taylor che mette del termine x^{p+q+1})

$$H = f(A) = c_1 A^{p+q+1} + c_2 A^{p+q+2} + c_3 A^{p+q+3} + \dots$$

$$\|H\| \leq |c_1| \cdot \|A\|^{p+q+1} + |c_2| \|A\|^{p+q+2} + |c_3| \cdot \|A\|^{p+q+3} + \dots$$

$$\text{Se } p=q=13 \text{ e } \|A\| \leq 5.4, \text{ allora } \frac{\|H\|}{\|A\|} < u = 2.2 \cdot 10^{-16}$$

Trova la soluzione positiva y di

$$u = |c_1| \cdot y^{p+q} + |c_2| \cdot y^{p+q+1} + \dots$$

è a posto posto se $\|A\| < \rho$, allora

$$\frac{\|H\|}{\|A\|} \leq |c_1| \|A\|^{p+q} + |c_2| \|A\|^{p+q} + \dots \leq |c_1| \cdot \rho^{p+q} + |c_2| \rho^{p+q+1} + \dots$$
$$= \rho$$