

1 apr 2021

$$\mathbb{R}^n \quad \vec{x} = (x_1, \dots, x_n) \quad F(\vec{x}) = \varphi(r) \vec{x}$$

$$r = (\sum x_i^2)^{1/2}$$

osservo che condizioni bisogna imporre su  $\varphi$  in modo che  $\text{div} F = 0$

$$\text{div} F = \sum \partial_i F_i$$

$$F_i = x_i \varphi(r)$$

$$\partial_i r = \frac{x_i}{r}$$

$$\partial_i F_i = \varphi(r) + x_i \varphi'(r) \cdot \partial_i r$$

$$= \varphi(r) + \frac{x_i^2}{r} \varphi'(r)$$

$$\text{div} F = n \varphi(r) + \frac{\varphi'(r)}{r} \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \rightarrow r^2$$

$$= n \varphi(r) + r \varphi'(r)$$

$$\text{div} F = 0$$



$$r \varphi'(r) + n \varphi(r) = 0 \quad \forall r$$

$$r > 0$$

$$y'(x) = -\frac{n}{x} y(x) \quad x > 0$$

$$\varphi'(r) = -\frac{n}{r} \varphi(r)$$

Eq. diff lineare

$c r^{-n}$  è soluzione di questa eq. (verifica diretta)

Cauchy-Lip  $\Rightarrow$  tutte le soluzioni sono di questa forma

$$c = \varphi(1)$$

$$\begin{cases} u' = F(t, u) \\ u(0) = \alpha \end{cases}$$

$$F: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

F soddisfa le ipotesi del th. di Cauchy-Lip in un intorno di  $(0, \alpha)$

(a) se  $F(t, x) = -F(-t, x) \Rightarrow$  la soluz.  $u$  è pari  
 $u(t) = u(-t)$

(b) se  $F(t, x) = F(-t, -x)$   
 $u(0) = \alpha = 0 \Rightarrow u$  è dispari  
 $u(t) = -u(-t)$

Dim (a):  $v(t) \doteq u(-t)$   
 $v'(t) = \frac{d}{dt}(u(-t)) = -u'(-t) \stackrel{\boxed{u'(-t) = F(-t, u(-t))}}{=} -F(-t, u(-t)) \stackrel{\ominus}{=} F(t, u(-t))$   
 $v$  soddisfa la stessa eq di  $u$   
 $\begin{cases} v'(t) = F(t, v(t)) \\ v(0) = u(-0) = \alpha \end{cases}$   
 $\Rightarrow u(-t) \doteq v(t) \doteq u(t) \Rightarrow u$  è pari.

$\hookrightarrow$  per l'unicità della soluzione

Es: se non vale l'unicità potrebbero esserci soluzioni che non hanno le propr. di simm. attese

$\boxed{F(t, x) = \sqrt{|x|}}$   
 Sodd (b)  
 $\begin{cases} u' = 2\sqrt{|u|} \\ u(0) = 0 \end{cases}$

$F(t, x) = \sqrt{|x|}$  soddisfa b ma la funzione  $u(t) = \begin{cases} 0 & t \leq 0 \\ t^2 & t > 0 \end{cases}$  è soluzione!  
 (e non è dispari)

Sistemi lineari omogenei  
 $(*) Y'(t) = A(t) Y(t)$   $I \subseteq \mathbb{R}$   
 $A: I \rightarrow M(m \times n)$  continua dato  
 $Y(t) = \begin{pmatrix} y_1(t) \\ \vdots \\ y_m(t) \end{pmatrix}$  funz. vettoriale incognita.  
 Se  $Y_1^{(1)}, Y_2^{(1)}, \dots, Y_n^{(1)}$  sono soluzioni di (\*)  
 considero  $\bar{W} = (Y_1, \dots, Y_m)$  matrice Wronskiana  $Y: I \rightarrow \mathbb{R}^m$

Le soluzioni del sistema (\*) formano uno spazio vettoriale di dimensione  $n$

La matrice  $W'(t) = A(t) W(t)$

OSS<sub>1</sub>: Se  $\{Y_1, \dots, Y_n\}$  sono <sup>soluzioni</sup> linearmente dipendenti  $\Rightarrow \det W(t_0) = 0$   
ovvio: la lin. dipendenza  $\Rightarrow (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \neq 0$  t.c.  $\sum_{i=1}^n \lambda_i Y_i(t) = 0 \quad \forall t \in I$   
 $\Rightarrow \sum \lambda_i Y_i(t_0) = 0 \Rightarrow \det W(t_0) = 0$

OSS<sub>2</sub>: Se  $\det(W(t_0)) = 0 \Rightarrow Y_1, \dots, Y_n$  sono lin. dipendenti  
 $\uparrow$  conseguenza dell'unicità

$\det(W(t_0)) = 0 \Rightarrow Y_1(t_0), \dots, Y_n(t_0)$  sono lin. dip.  $\Leftrightarrow \exists (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \neq 0 : \sum_{i=1}^n \lambda_i Y_i(t_0) = 0$

$Y(t) \doteq \sum \lambda_i Y_i(t)$  è sol. di (\*) con  $Y(t_0) = 0$

$\Rightarrow Y(t) \equiv 0 \quad \forall t \in I$  cioè  $\sum_{i=1}^n \lambda_i Y_i(t) = 0 \quad \forall t \in I$

Conseguenza:  $(Y_1, \dots, Y_n)$  è una base dello spazio delle soluzioni

$\Leftrightarrow \det(Y_1(t_0), \dots, Y_n(t_0)) \neq 0$  per  $t_0 \in I$

Prop: Se  $W(t)$  è matrice wronskiana per (\*) e  $w(t) \doteq \det(W(t))$

Allora  $w'(t) = a(t) w(t)$  con  $a(t) = \text{tr}(A(t))$

Dim:  $\phi(M) = \det(M)$

$$d\phi(M)[H] = \text{tr}(HM^{-1}) \det(M)$$

$$\det(M + \varepsilon H) = \det((I + \varepsilon HM^{-1})M) = \det(I + \varepsilon HM^{-1}) \det(M)$$

$$= [1 + \varepsilon \text{tr}(HM^{-1}) + o(\varepsilon)] \det(M)$$

$$\begin{aligned}
 w'(t) &= \frac{d}{dt} (\phi(w(t))) = d\phi(w(t)) [w'(t)] \\
 &= \text{tr} (w'(t) w(t)^{-1}) \det(w(t)) \\
 &\stackrel{(*)}{=} \text{tr} (A(t) w(t) w(t)^{-1}) \det(w(t))
 \end{aligned}$$

$$w'(t) = \text{tr} (A(t)) w(t)$$

caso particolare del caso  
 visto a lezione  
 $A(t) \equiv A$   
 e  $w(t_0) = I \rightarrow w' = Aw$   
 $\Rightarrow w(t) = e^{(t-t_0)A}$

Es: caso mostrare che se  $A(t)$  è antisimmetrica  
 $A^T(t) + A(t) = 0 \quad \forall t \in I$

e  $w$  è la matrice Wronskiana t.c.

$$\begin{cases} w'(t) = A(t)w(t) \\ w(0) = Id \end{cases} \quad \text{allora} \quad w^T(t)w(t) = I \quad \forall t$$

sugg: Derivare questa relazione

$$\begin{cases} Y' = AY \\ Y(t_0) = Y_0 \end{cases} \quad \text{con } A \text{ non dipendente da } t$$

La soluzione di questo problema di Cauchy è

$$Y(t) = e^{(t-t_0)A} Y_0$$

$$e^{tA} \doteq \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{t^k A^k}{k!}$$

Q: Come calcolare in pratica l'exp. di una matrice

OSS: Se  $A = M C M^{-1}$  (\*) (con  $C$  matrice più semplice) allora  
 P. es.  $C$  matrice diagonale

$$e^{tA} = M e^{tC} M^{-1}$$

Dim: (\*)  $\Rightarrow A^k = (M C M^{-1})^k = M C^k M^{-1}$

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{t^k A^k}{k!} = \sum_{k=0}^{+\infty} M \frac{t^k C^k}{k!} M^{-1} = M \left( \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{t^k C^k}{k!} \right) M^{-1}$$

Es. di appl.

Se  $C = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$

$$e^{tC} = \text{diag}(e^{t\lambda_1}, \dots, e^{t\lambda_n})$$

Nel caso generale  $A = M C M^{-1}$  con  $C$  in forma canonica di Jordan

$$C = \left( \begin{array}{c|c|c} B_1 & & \\ \hline & B_2 & \\ & & \ddots \\ & & & B_n \end{array} \right)$$

$$B_j = \begin{pmatrix} \lambda_j & 1 & 0 & \dots & 0 \\ & \lambda_j & 1 & \dots & 0 \\ & & \lambda_j & \dots & 0 \\ & & & \ddots & 1 \\ & 0 & & & \lambda_j \end{pmatrix}$$

Blocco di Jordan

$$e^{tC} = \begin{pmatrix} e^{tB_1} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{tB_n} \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & \dots & 0 \\ & \lambda & 1 & \dots & 0 \\ & & \lambda & \dots & 0 \\ & & & \ddots & 1 \\ & 0 & & & \lambda \end{pmatrix}$$

$$B \in \mathbb{M}(l \times l)$$

$$e^{tB} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{t^k B^k}{k!}$$

$$B = \lambda I + N$$

$$N = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ 0 & & & 1 \\ & & & 0 \end{pmatrix}$$

$$e^{tB} = e^{t(\lambda I)} \cdot e^{tN}$$

$$\leftarrow e^{t\lambda I} = e^{t\lambda} \cdot I$$

$$e^{tN} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{t^k N^k}{k!} \quad \leftarrow \text{Somma finita}$$

$$N^0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$N^1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$N: \begin{aligned} e_1 &\rightarrow 0 \\ e_2 &\rightarrow e_1 \\ e_j &\rightarrow e_{j-1} \quad (j \geq 2) \end{aligned}$$

$$N^2: \begin{aligned} e_1 &\xrightarrow{N} 0 \xrightarrow{N} 0 \\ e_2 &\rightarrow e_1 \rightarrow 0 \\ e_3 &\rightarrow e_2 \rightarrow e_1 \\ e_j &\xrightarrow{N} e_{j-2} \quad (j \geq 3) \end{aligned}$$

$$e^{tN} = \begin{pmatrix} 1 & t & \frac{t^2}{2} & & \frac{t^{l-1}}{(l-1)!} \\ & 1 & t & \frac{t^2}{2} & \\ & & 1 & t & \frac{t^2}{2} \\ & & & 1 & t \\ & & & & 1 \end{pmatrix}$$

$$e^{tB} = \begin{pmatrix} e^{\lambda t} & t e^{\lambda t} & \frac{t^2}{2} e^{\lambda t} & & \\ & e^{\lambda t} & t e^{\lambda t} & & \\ & & \ddots & & \\ & & & e^{\lambda t} & \\ & & & & e^{\lambda t} \end{pmatrix}$$

Attenzione:

La forma canonica di Jordan  
vale per matrici su  $\mathbb{C}$

Analisi 191

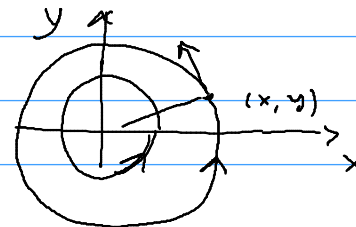
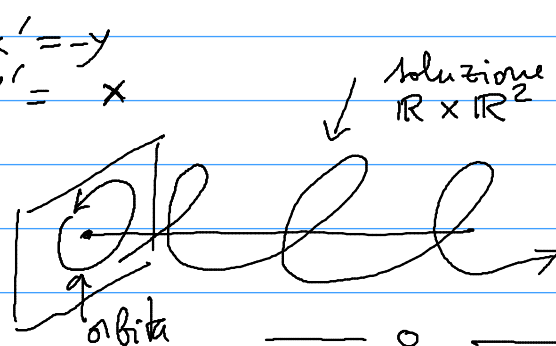
Analogo a

$$\begin{cases} f_{n+2} = f_{n+1} + f_n & (*) \\ (f_0 = f_1 = 1) \end{cases}$$

∃ sol di (\*)  
nella forma  $f_n = \lambda^n$   $\lambda_{\pm} \in \mathbb{C}$

classificazione dei sistemi lineari  $2 \times 2$  autonomi

Es:  $\begin{cases} x' = -y \\ y' = x \end{cases}$



considero  $\begin{cases} x' = ax + by \\ y' = cx + dy \end{cases}$

con  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

$$\det(A - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} a - \lambda & b \\ c & d - \lambda \end{pmatrix} = \lambda^2 - (a+d)\lambda + ad - bc$$

$$= \lambda^2 - (\text{tr} A)\lambda + \det(A)$$

(considero i casi con  $\det A \neq 0$ )

Caso 1:  $\lambda_1 < \lambda_2$  autovalori reali distinti con autovettori  $v_1, v_2$

La soluzione generale  $c_1 e^{\lambda_1 t} v_1 + c_2 e^{\lambda_2 t} v_2$

$$(1a) \quad \lambda_1 < \lambda_2 < 0$$

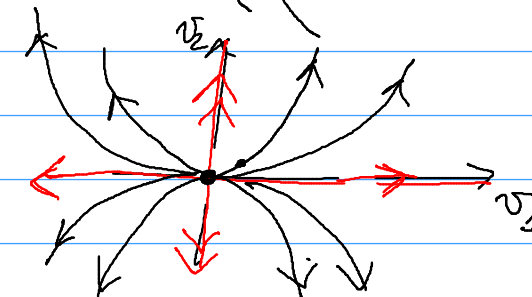
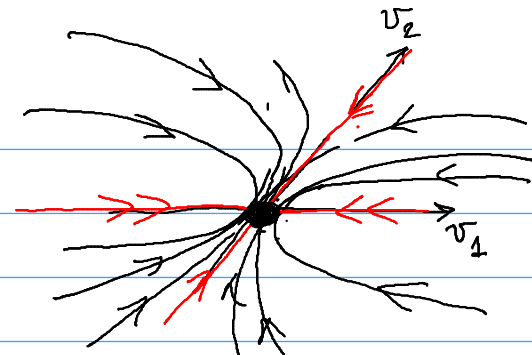
Si dice che 0 è un nodo stabile

$$(1a') \quad 0 < \lambda_1 < \lambda_2$$

è analogo  
(invertendo il tempo)  
(0 è un nodo instabile)

$$(b) \quad \lambda_1 < 0 < \lambda_2$$

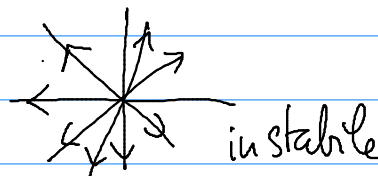
punto instabile



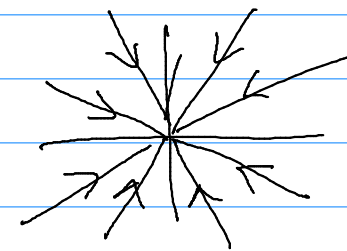
Caso 2: un unico autovalore  $\lambda = \frac{a+d}{2}$

$$(2a) \quad b = c = 0 \quad \text{la matrice è} \quad \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

ho un nodo a stella



instabile



$\lambda < 0$   
stabile



$$\begin{cases} x' = \lambda x \\ y' = \lambda y \end{cases}$$

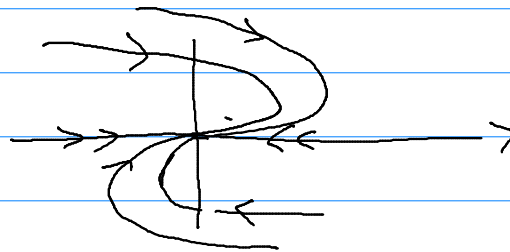
$$\begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = e^{\lambda t} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$$

Caso 2b: La forma canonica della matrice è del tipo  $\begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$

$$\lambda < 0$$

In questo caso le soluzioni sono del tipo

$$\begin{pmatrix} e^{\lambda t} & te^{\lambda t} \\ 0 & e^{\lambda t} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_1 e^{\lambda t} + c_2 t e^{\lambda t} \\ c_2 e^{\lambda t} \end{pmatrix}$$



$C_2 = 0$   
CONTROLLARE

Caso 3: Due autovalori complessi

$$\begin{cases} x' = \alpha x - \beta y \\ y' = \beta x + \alpha y \end{cases}$$

Forma canonica è  $A = \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix}$

e le soluzioni si scrivono facilmente

in coord. polari  $\begin{cases} x(t) = \rho(t) \cos \theta(t) \\ y(t) = \rho(t) \sin \theta(t) \end{cases}$

calcoli

x esercizio

$$\begin{cases} \rho' = \alpha \rho \\ \theta' = \beta \end{cases}$$