

Metodo di Schur.

1) Calcola forma di Schur di $\mathcal{H} = \begin{bmatrix} A & -G \\ -Q & -A^* \end{bmatrix}$

del tipo $\mathcal{H} = \begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} \\ Q_{21} & Q_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} T_{11} & T_{12} \\ 0 & T_{22} \end{bmatrix} Q^*$

ordina con $\Lambda(T_{11}) \subset \text{LHP}$

2) $\begin{bmatrix} Q_{11} \\ Q_{21} \end{bmatrix}$ sono un base del sott. inv. stabile e $X = Q_{21} Q_{11}^{-1}$

Stabile all'indietro: errore a ogni passo, ad es. $M_{k+1} = Q_k^T M_k Q_k$

$$\hat{M}_k = Q_k^T \hat{M}_k Q_k + \underbrace{\Delta M_k}_{\text{errore locale}} \quad M_0, M_1, M_2, \dots$$

errore locale corrisponde a un perturb. di M_0 pari a $Q_1 \dots Q_{k-1} Q_k \Delta M_k Q_k^T Q_{k-1}^T \dots Q_1^T$
e quindi di norma piccola.

\Rightarrow il metodo di Schur produce un sott. inv. stabile di $\mathcal{H} + \Delta \mathcal{H}$,
con $\Delta \mathcal{H}$ piccolo.

$\Delta \mathcal{H}$ non ha la stessa struttura di \mathcal{H} ($-\mathcal{H}^* J = J \mathcal{H}$)

\Rightarrow gli autoval. non hanno la stessa simmetria, potrebbero non essere
divisi $n:n$ dall'asse immaginario

Vorremmo lavorare con trasf. ortogonali + simpletiche

S simpletica se ortogonale risp. a $\langle u, v \rangle_J = u^* J v$

$$J = \begin{bmatrix} 0 & I_n \\ -I_n & 0 \end{bmatrix}$$

Lemma: \mathcal{H} Hamiltoniana, S simpletica $\Rightarrow S^{-1} \mathcal{H} S$ Hamiltoniana

Hamilton: $-u^* \mathcal{H}^* J v = \langle -\mathcal{H}u, v \rangle_J = \langle u, \mathcal{H}v \rangle_J = u^* J \mathcal{H} v$

$-\mathcal{H}^* J = J \mathcal{H}$

simplettica:

$S^* J S = J$

Voglio mostrare che

$-(S^{-1} \mathcal{H} S)^* J = J S^{-1} \mathcal{H} S$

~~$-S^* \mathcal{H}^* S^{-*} S^* J S = S^* J S S^{-1} \mathcal{H} S$~~ $-\mathcal{H}^* J = J \mathcal{H}$

⚠ Simplettico \neq $\|v\| = \|Sv\|$

"Trucco di Leib": Se (Q, T) fanno di S due ordinate che risolve il problema,

1) $\begin{bmatrix} Q_{11} \\ Q_{21} \end{bmatrix}$ ha colonne ortonormali $\Rightarrow Q_{11}^* Q_{11} + Q_{21}^* Q_{21} = I$

2) $Q_{21}^* Q_{11} - Q_{11}^* Q_{21} = 0$ ($\Leftrightarrow J \begin{bmatrix} Q_{11} \\ Q_{21} \end{bmatrix}$ spanna degli autovettori ortogonali a $\begin{bmatrix} Q_{11} \\ Q_{21} \end{bmatrix}$)

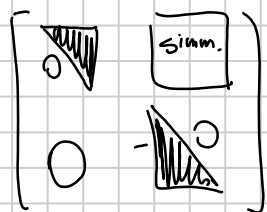
$\Rightarrow V = \begin{bmatrix} Q_{11} & -Q_{21} \\ Q_{21} & Q_{11} \end{bmatrix}$ è ortogonale + simplettica:

$V^* V = \begin{bmatrix} Q_{11}^* & Q_{21}^* \\ -Q_{21}^* & Q_{11}^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Q_{11} & -Q_{21} \\ Q_{21} & Q_{11} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix}$

$V^* J V = \begin{bmatrix} Q_{11}^* & Q_{21}^* \\ -Q_{21}^* & Q_{11}^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & I \\ -I & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Q_{11} & -Q_{21} \\ Q_{21} & Q_{11} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -Q_{21}^* & Q_{11}^* \\ -Q_{11}^* & -Q_{21}^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Q_{11} & -Q_{21} \\ Q_{21} & Q_{11} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & I \\ -I & 0 \end{bmatrix}$

$V^* \mathcal{H} V = \begin{bmatrix} R_{11} & R_{12} \\ 0 & -R_{11}^* \end{bmatrix}$

R_{11} triang. sup.
 R_{12} simmetrico



si desidera Hamiltoniana, perché $V^* \mathcal{H} V$

⇒ esiste una V ortosimplicitica che "risolve il problema".

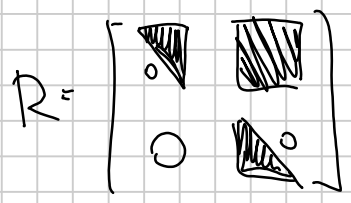
Vorrei calcolarlo senza passare dalle forme di Schur non-strutturate.

Difficile calcolarlo solo con cambi di base ortosimplicitici

Problema: non esiste per tutte le \mathcal{H} Hamiltoniane

Problema più agguato con una scomposizione biverse [Cho-Liu-Nehrmann]

$$\mathcal{H} = U R V^T, \quad U, V \text{ ortosimplicitiche,}$$

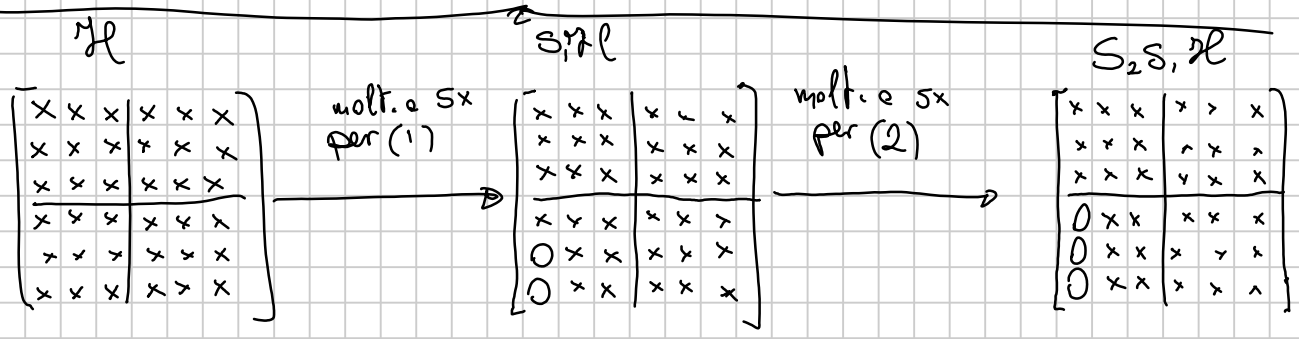


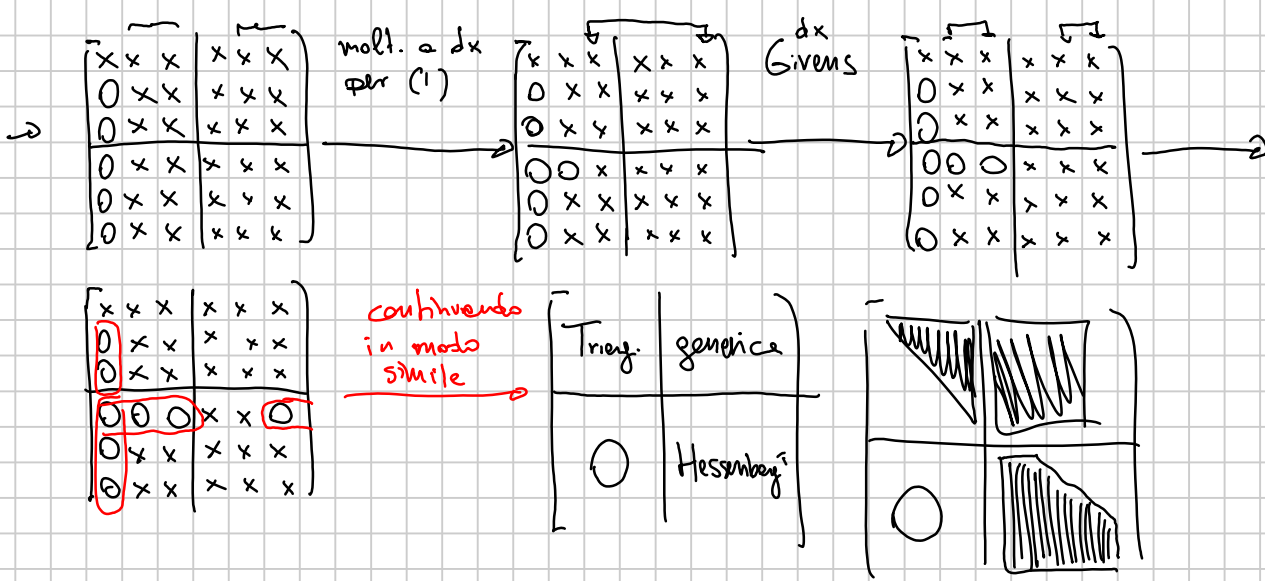
(R non è Hamiltoniana, in generale)

Idea per calcolarlo: usiamo due tipi di trasf. ortosimplicitiche:

1) $S = \begin{pmatrix} H & 0 \\ 0 & H \end{pmatrix}$ \mathcal{H} ortogonale di Householder

2) $S = \begin{pmatrix} \overset{k}{\parallel} \begin{array}{c|c} c_{11} & s \\ \hline s & c_{11} \end{array} \overset{k}{\perp} \\ \hline \begin{array}{c|c} s & c_{11} \\ \hline & \ddots \end{array} \end{pmatrix}$ (Givens su colonne $k, n+k$)





Facciamo trasformaz. successive "stile QR", s: nasce + ottiene

$$U \begin{pmatrix} \text{shaded triangle} & \text{shaded square} \\ 0 & \text{shaded triangle} \end{pmatrix} V^T = \mathcal{H} \quad -\mathcal{H}^* J = J \mathcal{H}$$

$$U \begin{pmatrix} R_{11} & R_{12} \\ 0 & R_{22} \end{pmatrix} V^T = \mathcal{H} = V \begin{pmatrix} -R_{22}^T & R_{12}^T \\ 0 & -R_{11}^T \end{pmatrix} U^T$$

$$\begin{aligned} \mathcal{H}^2 &= U \begin{pmatrix} R_{11} & R_{12} \\ 0 & R_{22} \end{pmatrix} V^T V \begin{pmatrix} -R_{22}^T & R_{12}^T \\ 0 & -R_{11}^T \end{pmatrix} U^T \\ &= U \begin{pmatrix} -R_{11} R_{22}^T & * \\ 0 & -R_{22} R_{11}^T \end{pmatrix} U^T = U \begin{pmatrix} \text{shaded triangle} & \text{shaded square} \\ 0 & \text{shaded triangle} \end{pmatrix} U^T \end{aligned}$$

è una dec. di Schur strutturata di \mathcal{H}^2 (non di \mathcal{H} !)
che posso usare per calcolare autoval / autovett.

Remark: \mathcal{H} Hamiltoniana \Leftrightarrow antisim. risp. $\langle u, v \rangle_J$
 \mathcal{H}^2 anti-Hamiltoniana \Leftrightarrow simm. risp. $\langle u, v \rangle_J : (\mathcal{H}^2)^* J = J \mathcal{H}^2$
 (skew-Hamiltonian)

Iterazione segno:

$$\begin{cases} X_0 = \mathcal{H} \\ X_{k+1} = \frac{1}{2} (X_k + X_k^{-1}) \end{cases}$$

converge a $\text{sign}(\mathcal{H})$; cioè, se $\mathcal{H} = V \begin{bmatrix} J_- & 0 \\ 0 & J_+ \end{bmatrix} V^{-1}$.

$$\text{sign}(\mathcal{H}) = V \begin{bmatrix} -I & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix} V^{-1}$$

$$\Lambda(J_-) \subset \text{LHP}$$

$$\Lambda(J_+) \subset \text{RHP}$$

A questo punto, $\text{Ker}(\text{sign}(\mathcal{H}) + I) = \text{sottosp. inv. stabile } \mathcal{U}$

Preserva un qualche tipo di struttura? Si: X_k è Hamiltoniana

Possiamo dimostrarlo:

1) se X Hamiltoniana, X^{-1} Hamiltoniana

$$-X^* J = J X \Rightarrow -J X^{-1} = X^{-*} J$$

2) X_1, X_2 Hamilt $\Rightarrow \frac{1}{2}(X_1 + X_2)$ Hamiltoniana

Vorrei implementare l'iterazione in modo che sia esattamente Hamiltoniana.

Trucco: X Hamiltoniana $\Leftrightarrow JX$ simmetrica

$$J = \begin{bmatrix} 0 & I \\ -I & 0 \end{bmatrix} \quad J^{-1} = -J \\ -J = J^*$$

$$-X^* J = J X$$

$$(JX)^* = X^* J^*$$

$$Z_k^{-1} = X_k^{-1} J^{-1}$$

↑

Posso scrivere l'id. segno in termini di $Z_k = JX_k$, simmetrica

$$Z_{k+1} = JX_{k+1} = J \frac{1}{2} (X_k + X_k^{-1}) = \frac{1}{2} (\underbrace{JX_k}_{Z_k} + \underbrace{JX_k^{-1}}_{Z_k^{-1}J}) = \frac{1}{2} (Z_k + JZ_k^{-1}J)$$

$$\begin{cases} Z_0 = J\mathcal{H} \\ Z_{k+1} = \frac{1}{2} (Z_k + JZ_k^{-1}J) \end{cases}$$

Se calcolo Z_k^{-1} con un metodo symmetry-preserving (per esempio LDL^T),
 gli Z_k restano esattamente simmetrici. ($Z - Z' = 0$, non 10^{-16})

Ricondiamo: se definiamo $Y_k = (I - X_k)^{-1} (I + X_k)$,

it. segno $\Leftrightarrow Y_{k+1} = -Y_k^2$

In aritmetica esatta, potrei calcolare Y_0, Y_1, Y_2, \dots per potenze successive.

Gli autoval. di Y_k convergono a 0 e ∞ (ovvero -1 e 1)

e se calcolo con un' SVD $\text{Ker } Y_k$ ottengo il solt. mv. stabile U .

Numericamente, è un disastro!

Idea: fare Y in un formato fattorizzato

$$Y_0 = \begin{bmatrix} I & G_0 \\ 0 & F_0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_0 & 0 \\ H_0 & I \end{bmatrix}, \quad Y_k = \begin{bmatrix} I & G_k \\ 0 & F_k \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_k & 0 \\ H_k & I \end{bmatrix}$$

Come calcolare la fattorizzazione?

Trucco: $Y_0 = (I - \mathcal{H})^{-1} (I + \mathcal{H})$

Trovare la fatt. equivale a trovare M tale che

$$M \begin{bmatrix} \boxed{I} & \boxed{G_0} \\ \boxed{0} & \boxed{F_0} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \boxed{I} & \boxed{0} \\ \boxed{H_0} & \boxed{I} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \boxed{I} & G_0 \\ 0 & F_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} E_0 & 0 \\ H_0 & I \end{bmatrix}$$

Difatti, $Y_0 = (I - \mathcal{H})^{-1} (I + \mathcal{H}) = (I - \mathcal{H})^{-1} M^{-1} M (I + \mathcal{H}) = \begin{bmatrix} I & G_0 \\ 0 & F_0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} E_0 & 0 \\ H_0 & I \end{bmatrix}$.

$M = \text{inversa di } \begin{bmatrix} 1 - \mathcal{H}_{11} & \mathcal{H}_{12} \\ -\mathcal{H}_{21} & 1 + \mathcal{H}_{22} \end{bmatrix}$

$$\begin{bmatrix} E_0 & G_0 \\ H_0 & F_0 \end{bmatrix} = M \cdot \begin{bmatrix} 1 + \mathcal{H}_{11} & -\mathcal{H}_{12} \\ \mathcal{H}_{21} & 1 - \mathcal{H}_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 - \mathcal{H}_{11} & \mathcal{H}_{12} \\ -\mathcal{H}_{21} & 1 + \mathcal{H}_{22} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 + \mathcal{H}_{11} & -\mathcal{H}_{12} \\ \mathcal{H}_{21} & 1 - \mathcal{H}_{22} \end{bmatrix}$$

mi permette di calcolare E_0, F_0, G_0, H_0 risolvendo un solo sist. lineare

Osservazione: $E_0 = F_0^T, G_0 = G_0^T, H_0 = H_0^T$: c'è della struttura!

È collegata a proprietà di simpletticità: Y_0 è symplettica!

$$J \stackrel{?}{=} \underbrace{(1-\mathcal{H})^* (1+\mathcal{H})^* J (1+\mathcal{H}) (1-\mathcal{H})^{-1}}_{Y_0}$$

$$(1-\mathcal{H})^* J (1-\mathcal{H}) \stackrel{?}{=} (1+\mathcal{H})^* J (1+\mathcal{H})$$

$$\cancel{J} - \mathcal{H}^* J - J \mathcal{H} + \mathcal{H}^* J \mathcal{H} = \cancel{J} + \mathcal{H}^* J + J \mathcal{H} + \mathcal{H}^* J \mathcal{H}$$

$$\circlearrowleft = 2(\mathcal{H}^* J + J \mathcal{H})$$

\mathcal{H} Hamiltoniana!

Quindi, \mathcal{H} Hermit. $\Rightarrow Y_0$ symplettica $\Rightarrow E_0 = F_0^T, G_0 = G_0^T, H_0 = H_0^T$