

Lezione: Giovedì 19/4 12:00-16:00
 anziché martedì: 20/4 9:00-11:00

Def: $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ $b \in \mathbb{C}^n$

$$K_j(A, b) = \text{span}(b, Ab, A^2b, \dots, A^{j-1}b) = \{v: v = p(A)b, \deg(p) \leq j\}$$

Arnoldi: calcolo una base o.n. $\{v_1, v_2, \dots, v_j\}$ di $K_j(A, b)$ iterativamente

$$A \underbrace{\begin{bmatrix} v_1 & v_2 & v_3 & \dots & v_j \end{bmatrix}}_{V_j} = \underbrace{\begin{bmatrix} v_1 & v_2 & \dots & v_{j+1} \end{bmatrix}}_{V_{j+1}} \begin{bmatrix} h_{11} & h_{12} & h_{13} & \dots & h_{1j} \\ h_{21} & h_{22} & h_{23} & & h_{2j} \\ 0 & h_{32} & h_{33} & & \vdots \\ \vdots & 0 & h_{43} & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \ddots & h_{jj} \\ & & & & h_{j+1,j} \end{bmatrix} = H_{j+1,j}$$

$H_j \in \mathbb{C}^{j \times j}$

$$w = A \cdot v_j = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_j v_j + \alpha_{j+1} v_{j+1}$$

\uparrow \uparrow \uparrow \uparrow
 prodotti scalari $v_i^T A v_j$ $\|w\| \dots$

$$H_j = V_j^* A V_j$$

$\text{eig}(H_j)$ approssimano (alcuni) autovalori di A

Teo: siano V_n, H_n prodotti da n passi di Arnoldi su $A \in \mathbb{C}^{m \times m}$ $b \in \mathbb{C}^m$

Per ogni polinomio p di grado $< n$

$$p(A)b = V_n p(H_n) \underbrace{V_n^* b}_{= \|b\| \cdot e_1}$$

$$v_i = \frac{b}{\|b\|}$$

dim: per linearità, basta farlo sui monomi

$V_n V_n^* =$ matrice proiezione ortogonale su $K_n(A, b)$

$$V_n H_n^j V_n^* b = \underbrace{V_n V_n^* A V_n V_n^* A V_n V_n^* \dots A V_n V_n^* b}_{j \text{ volte } V_n^* A V_n} \quad \underbrace{b}_{\text{perché } b \in K_n(A, b)}$$

$$\underbrace{\quad}_{= A^j b \text{ perché } A^j b \in K_n(A, b)}$$

Perché $j < n$, tutte queste quantità stanno in $K_n(A, b)$, e quindi le proiezioni non fanno nulla

$$V_n H_n^j V_n^* b = A^j b \quad \square$$

$$p(A)b = V_n p(H_n) V_n^* b \quad \forall p \text{ di grado } < n$$

Suggerisce di approssimare

$$p(A)b = \hat{p}(A)b \quad \text{con} \quad c = V_n f(H_n) V_n^* b = V_n \hat{p}(H_n) V_n^* b = \hat{p}(A)b$$

lemma

è polinomio di interp. di f su $\Lambda(H_n)$ di grado $\leq n$

Perché funziona?

$$A = W \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \lambda_2 & \\ & & \ddots \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix} W^{-1}$$

$$f(A) = W \begin{bmatrix} f(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & f(\lambda_n) \end{bmatrix} W^{-1}$$

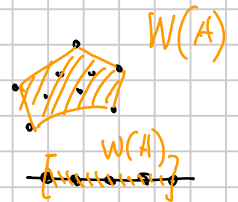
$$\hat{p}(A) = W \begin{bmatrix} \hat{p}(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & \hat{p}(\lambda_n) \end{bmatrix} W^{-1}$$

gli autoval. di H_n sono approssimaz. degli autoval. "esterni" dello spettro di A

\Rightarrow sugli autoval "esterni", $f(\lambda_i) \approx \hat{p}(\lambda_i)$

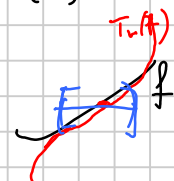
$$f(\mu_i) = \hat{p}(\mu_i) \text{ per un } \mu_i \in \Lambda(H_n), \mu_i \approx \lambda_i$$

Teo: sia $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ **normale**, $W(A) = \text{hull}(\Lambda(A))$



p il polinomio di migliore approssimazione di f su $W(A)$

$$p = \arg \min \max_{x \in W(A)} |f(x) - p(x)| \quad \text{di grado } \leq n$$



$$\delta = \max_{x \in W(A)} |f(x) - p(x)| \quad \text{è questo minimo}$$

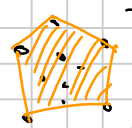
$$c = V_n f(H_n) V_n^* b$$

Allora, $\|f(A)b - c\| \leq 2\delta \cdot \|b\|$

dim: nota che gli autovalori di H_n stanno tutti in $W(A)$:

di fatto, $H_n w = \mu w \quad \mu = \frac{w^* H_n w}{w^* w} = \frac{(W^* V_n^* A V_n w)}{(W^* V_n^* V_n w)}$ è un quoziente di

Rayleigh di A , e i quozienti di Rayleigh stanno nell'inviluppo convesso degli autovalori

Lemma: $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$, $x \in \mathbb{C}^n \Rightarrow \frac{x^* A x}{x^* x} \in \text{conv}(\Lambda(A))$ 

dim: $A = W \Lambda W^*$ $y = W^* x \quad \frac{x^* A x}{x^* x} = \frac{y^* \Lambda y}{y^* y} = \sum \frac{|y_i|^2 \lambda_i}{\sum |y_i|^2}$

$$\|f(A)b - c\| = \|f(A)b - V_n f(H_n) V_n^* b\| \quad (\text{somma e sottrazione } p(A)b)$$

$$= \|(f-p)(A)b - V_n (f-p)(H_n) V_n^* b\|$$

$$\leq \|(f-p)(A)b\| + \|V_n (f-p)(H_n) V_n^* b\|$$

$$\leq \underbrace{\|(f-p)A\|}_{\delta} \cdot \|b\| + \underbrace{\|(f-p)(H_n)\|}_{\delta} \cdot \|b\| \leq 2\delta \|b\| \quad \square$$

$A = Q \Lambda Q^* \quad (f-p)(A) = Q \underbrace{(f-p)(\Lambda)}_{\substack{\text{diagonale con elem. } \leq \delta \\ \text{ortogonale}}} Q^*$

Def: $W(A) = \left\{ \frac{x^* A x}{x^* x} : x \in \mathbb{C}^n, x \neq 0 \right\}$

"numerical range" \circ "field of values" di A

Teo: per ogni f , e per ogni $A \in \mathbb{C}^{m \times m}$ [Crouzeix-Palencia]

$$\|f(A)\| \leq (1 + \sqrt{2}) \max_{x \in W(A)} |f(x)|$$

↓
 Congettura: si può rimpiazzare con un 2.

Teo: $A \in \mathbb{C}^{m \times m}$, $b \in \mathbb{C}^m$,

$$\delta = \min_{\deg p < n} \max_{x \in W(A)} |f(x) - p(x)|$$

$$\|f(A)b - V_n f(H_n) V_n^* b\| \leq 2\delta (1 + \sqrt{2}) \|b\|.$$

Varianti di Arnoldi:

1) Extended Arnoldi: costruisce una base ortonormale di:

$$\left\{ p(A)b, \quad p(x) = \alpha_{-n_1} x^{-n_1} + \alpha_{-n_1+1} x^{-n_1+1} + \dots + \alpha_0 + \alpha_1 x + \dots + \alpha_{n_2} x^{n_2} \right\}$$

2) Rational Arnoldi: ^{fissato q di grado n_1} costruisce una base o.n. di:

$$\left\{ q(A)^{-1} p(A)b; \quad p(x) = \alpha_0 + \alpha_1 x + \dots + \alpha_{n_1} x^{n_1} \right\}$$

Idea: parto da $v_1 = \frac{b}{\|b\|}$, ed ogni passo

EA: costruisco $w = Av$ in alcuni passi, $|w = A^{-1}v|$, con v un vettore appartenente nello spazio costruito finora

RA: prendo $|w = (A - \sigma_j I)^{-1} v|$ → costo maggiore

Produce: 1) V base ortonorm. dello spazio

2) $AV_{n+1}K = V_{n+1}H_{n+1}$ da cui posso ottenere un'approssimazione $A_n = K_n^* H_n$ di A

I teoremi visti valgono anche per queste varianti di Arnoldi:

$$1) f(A)b = V_n f(H_n) V_n^* b \quad \text{per } f \in \{ \text{polinomi di grado } < n \}$$

$$EA: \{ \text{polinomi di Laurent di grado } \leq (n_1, n_2) \}$$

$$RA: \{ \text{funzioni raz. di grado } < n \text{ con denom. } q \text{ fissato} \}$$

$$2) \| f(A)b - V_n f(H_n) V_n^* b \| \leq 2\delta \|b\| (1 + \sqrt{2})$$

$$\text{dove } \delta = \min \max_{W(A)} |f(x) - p(x)|$$

su $p \in$ polinomi di Laurent (EA)
 oppure
 f. razionali $p(x)/q(x)$ con $q(x)$ fissato

rktoolbox: costruisce basi di Arnoldi generalizzate su spet:

$$K_{n,q}(A,b) = \{ q(A)^{-1} p(A)b : p(x) = \alpha_0 + \alpha_1 x + \dots + \alpha_{n-1} x^{n-1} \}$$

per $f(x)$ fissato di grado $\leq n-1$

$$ES: \text{ se } q = x^{n-1}, \quad q(x)^{-1} p(x) = \frac{1}{x^{n-1}} (\alpha_0 + \alpha_1 x + \dots + \alpha_{n-1} x^{n-1})$$

$$ES: \text{ se } q(x) = (x-1)(x-2)(x-3)(x-4) \quad r(x) = \frac{\alpha_0 + \alpha_1 x + \alpha_2 x^2 + \alpha_3 x^3 + \alpha_4 x^4}{(x-1)(x-2)(x-3)(x-4)}$$

$$ES: \text{ se ho 4 "poli all'infinito", } q(x)=1, \quad q(x)^{-1} p(x) = \alpha_0 + \alpha_1 x + \alpha_2 x^2 + \alpha_3 x^3 + \alpha_4 x^4$$

[Güttel 2013, review]

Se ad ogni passo usi $A - \sigma I$, allora ottengo $r(x) = \frac{f(x)}{(x-\sigma)^{n-1}}$

$$\min_{\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2} \max_{x \in W} | \alpha_0 + \alpha_1 x + \alpha_2 x^2 - \exp(x) |$$

$$\min_{\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2} \max_{x \in W} \left| \frac{\alpha_0 + \alpha_1 x + \alpha_2 x^2}{(x-1)^2} - \exp(x) \right|$$